IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

Komisja Zdrowia

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych (druk nr 2661) (nr 2)**

z dnia 20 października 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia

– podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych (druk nr 2661) (nr 2)

20 października 2022 r.

Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych (druk nr 2661), obradująca pod przewodnictwem posła **Czesława Hoca (PiS)**, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych (druk nr 2661).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Bromber** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami; **Anna Aleksandrzak-Heiducka** referendarz w Wydziale Organizacji Systemu Ochrony Zdrowia Departamentu Wojskowej Służby Zdrowia Ministerstwa Obrony Narodowej; **Marcin Paczosa** kierownik Zespołu Legislacyjnego w Biurze Prawnym Centralnego Zarządu Służby Więziennej wraz ze współpracownikami; **Piotr Wołowiec** specjalista kontroli państwowej w Departamencie Zdrowia Najwyższej Izby Kontroli; Jerzy Ładny konsultant krajowy w dziedzinie medycyny ratunkowej; **Joanna Bronowicka** członek Zarządu Związku Pracodawców Ratownictwa Medycznego; **Mateusz Długopolski**, **Kacper Mazurkiewicz** i **Grzegorz Olszewski** członkowie KS Pogotowia Ratunkowego Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność"; **Klaudiusz Nadolny** ekspert w zakresie ratownictwa medycznego, kierownik Katedry Ratownictwa Medycznego Akademii Śląskiej; **Marcin Podgórski** zastępca dyrektora ds. ratownictwa medycznego, organizacji i planowania Lotniczego Pogotowia Ratunkowego; **Roman Badach-Rogowski** przewodniczący Komisji Krajowej Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego; **Ireneusz Szafraniec** prezes-elekt Polskiego Towarzystwa Ratowników Medycznych oraz **Marek Wleklik** członek Izby Gospodarczej „Farmacja Polska".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** oraz **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Urszula Sęk** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam serdecznie. Otwieram posiedzenie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych, druk sejmowy nr 2661. Bardzo serdecznie witam wszystkich członków podkomisji, szanowne panie i szanownych panów posłów. Witam też bardzo serdecznie stronę rządową – pana wiceministra Piotra Brombera wraz z całym zespołem legislacyjnym. Witam Biuro, to znaczy nasze panie mecenas. Witam oczywiście również nasz sekretariat i zaproszonych gości. Nie mam co prawda spisu, ale kiedy goście będą zabierać głos, to bardzo proszę o przedstawianie się z imienia i nazwiska.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zawodzie ratownika medycznego oraz samorządzie ratowników medycznych. Czy są uwagi do proponowanego porządku dziennego? Jeśli nie, to porządek dzienny

uważam za przyjęty. Przechodzimy zatem w takim dość szybkim, ekspresowym tempie do realizacji porządku dziennego.

Informuję, że wszystkie materiały dostępne są w wersji elektronicznej na iPadach oraz zostały wysłane do posłów na e-maile.

Komisja Zdrowia w dniu 7 października br. skierowała powyższy projekt ustawy do podkomisji nadzwyczajnej.

Informuję, że wpłynęły poprawki do tego projektu ustawy od posła Marka Rutki. Zostały one wysłane do państwa posłów i zamieszczone na iPadach poselskich w folderze SDI. Przechodzimy zatem do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy.

Zwracam się do legislatorów – wzorem ubiegłych posiedzeń podkomisji, ale i Komisji, upoważniam państwa do uwag i poprawek redakcyjnych. Wiem, że Biuro Legislacyjne ma wiele takich poprawek redakcyjnych. Może pani z Biura Legislacyjnego przedstawi je w wielkim skrócie i gdybyśmy wyrazili zgodę, to w ogóle nad tymi poprawkami byśmy nie głosowali, tylko przyjęlibyśmy je w jednym głosowaniu. Bardzo proszę panią z Biura Legislacyjnego, panią mecenas, o kilka słów wyjaśnienia.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, tak jak wspomniał pan przewodniczący, Biuro przedstawiło zestawienie poprawek redakcyjno-legislacyjnych do tego projektu. Dokument ten zawiera 39 takich propozycji. Są to propozycje, naszym zdaniem, typowo redakcyjno-legislacyjne. One wynikły w czasie rozmów roboczych z ministerstwem. Generalnie mają na celu albo zmianę szyku, albo zmianę odesłań, odwołań, które naszym zdaniem były wadliwe. Nie zmieniają normy. Jeśli więc państwo nie mają uwag, to rzeczywiście, jeśliby państwo chcieli, podkomisja mogłaby je przyjąć zbiorczo. Jeśli nie, to oczywiście przy każdym artykule możemy je omawiać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy pan minister ma do tego jakieś uwagi?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Bromber:

Potwierdzam, że te wszystkie uwagi zostały omówione z Biurem Legislacyjnym wcześniej.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Zatem pytanie do szanownych posłów z podkomisji, czy wyrażamy zgodę. Czy nie ma sprzeciwu odnośnie do tego, żebyśmy en bloc przyjęli te wszystkie redakcyjne poprawki przedstawione przez Biuro Legislacyjne? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo. Przechodzimy więc do szczegółów, do tytułu ustawy.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę zgłoszeń, a więc stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez podkomisję.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, odnośnie do art. 1 była taka nasza uwaga, aby skreślić pkt 1 w ust. 1, gdyż naszym zdaniem on już się zawiera w pkt 2 i jest zbędny. Ale to było już przyjęte w ramach...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Przyjmujemy to w ramach upoważnienia. Pan minister?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

To było w ramach tych wcześniejszych uwag, które ustaliśmy, a które, zakładam, zostały już przyjęte.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy są uwagi, jeśli chodzi o posłów? Nie ma. Tak więc stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony przez podkomisję.

Przechodzimy do rozdziału 2 „Prawo wykonywania zawodu ratownika medycznego". Art. 2. Czy są jakieś uwagi? Biuro Legislacyjne... Aha, przepraszam, pan przewodniczący Rajmund Miller.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w art. 2, w pkt 4 proponuję dodać zapis: lit. f „ratownikowi medycznemu, który ukończył studia magisterskie przed 2023 r. na kierunku specjalności mającej zastosowanie w ochronie zdrowia, podejmując studia magisterskie na kierunku ratownictwo medyczne uznaje się przedmioty, które dotychczas zaliczył w toku kształcenia”. Ci ludzie, którzy będą studiowali, już te przedmioty zdawali, więc jest to umożliwienie ratownikowi medycznemu posiadającemu wykształcenie magisterskie uzyskanie krótką ścieżką dodatkowych studiów magisterskich z ratownictwa medycznego. Te przedmioty, które już były na studiach, które oni poprzednio kończyli.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Czy pan ma tę poprawkę na piśmie? To w takim razie chyba poczekalibyśmy na pisemną poprawkę, a jednocześnie poprosimy Biuro Legislacyjne w kwestii tej poprawki. Chyba że musicie widzieć tę poprawkę.

Czy mamy tę poprawkę, drukujemy? Czy Biuro Legislacyjne zapoznało się z nią? Czyli do art. 2 ust. 4 po lit. e dodać lit. f. To może minuta przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Wznawiamy obrady. Panie przewodniczący Miller, proszę jeszcze raz przeczytać tę poprawkę. Powtarzam – to jest poprawka do art. 2 ust. 4, dodanie lit. f. Proszę przeczytać tę poprawkę. Proszę o uwagę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

„ratownikowi medycznemu, który ukończył studia magisterskie przed 2023 r. na kierunku specjalności mającej zastosowanie w ochronie zdrowia, podejmując studia magisterskie na kierunku ratownictwo medyczne uznaje się przedmioty, które dotychczas zaliczył w toku kształcenia”.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

W tym kształcie ten przepis jest wadliwy legislacyjnie, bo art. 2 mówi, kto może wykonywać zawód ratownika i po prostu odnosi się do spełnienia pewnych wymagań, a tu jest kwestia zaliczenia pewnego rodzaju wykształcenia. Nie wiem, czy to przejściowy przepis... To na pewno nie w tym miejscu, bo tego po prostu się nie czyta...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Ministerstwo, rząd...?

Legislator Urszula Sęk:

To tego nie dotyczy, bo tu mówimy po prostu, kto może wykonywać zawód, jakie musi spełniać wymagania. A tu jest kwestia, że ktoś ukończył jakieś studia i część jakichś przedmiotów mu zaliczamy. Zatem albo to do przejściowych, albo jakoś w ogóle inaczej...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rozumiemy jakby sens tej poprawki, natomiast potem będzie trudno zinterpretować to, i tym bardziej w tym miejscu. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Podzielam wątpliwości Biura Legislacyjnego, że to na pewno nie w tym miejscu, ale też negatywnie oceniam treść merytoryczną, bo intencją naszą jest – po to tworzymy studia magisterskie – że dajemy szansę zdobycia dodatkowej wiedzy, dodatkowych uprawnień, a nie idziemy w kierunku przepisywania przedmiotów, na przykład dla ratowników medycznych, którzy studiowali w ramach zdrowia publicznego. Nie deprecjonując oczywiście zdrowia publicznego, bo to bardzo ważny kierunek. Pomijając już kwestię, że to nie ta materia, nie tylko w sensie miejsca w ustawie. Pytanie, czy to w ogóle w tej ustawie, bo trzeba by to było rozpatrywać w kontekście ustawy o szkolnictwie wyż-

szym, ponieważ dotyczy całego procesu kształcenia. Samo przepisywanie przedmiotów i zaliczanie jest uregulowane w każdej uczelni, jest też opinia prowadzącego. Odnośnie do zasady, nasza opinia jest negatywna.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję. Panie przewodniczący Miller, jeszcze pan ma głos.

Poseł Rajmund Miller (KO):
Ze względu na te uwagi, zwłaszcza legislacyjne, wycofuję tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękujemy bardzo.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Czy są inne uwagi do art. 2? Nie ma. Zatem stwierdzam, że art. 2 rozpatrzyliśmy.

Przechodzimy do art. 3. Czy są jakieś uwagi do art. 3? Nie widzę zgłoszeń. Biuro Legislacyjne. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Zatem stwierdzam, że art. 3 został rozpatrzony.

Art. 4. Nie słyszę uwag. Biuro Legislacyjne. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 4 został rozpatrzony.

Art. 5. Czy są jakieś uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 5 został rozpatrzony.

Art. 6. Nie słyszę uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Nie mamy uwag oprócz tych, które już były zgłoszone.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Już je przyjęliśmy.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Tak, przyjęliśmy en bloc. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 6 został rozpatrzony.

Art. 7. Nie słyszę uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 7 został rozpatrzony.
Art. 8. Nie słyszę uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd? Panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 8 został rozpatrzony.
Art. 9. Nie słyszę uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Biuro bez uwag. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 9 został rozpatrzony. Art. 10. Pan poseł Marek Rutka, bardzo proszę. Jest poprawka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, art. 10 ust. 1. W pierwotnej wersji jest to tak sformułowane, że „minister właściwy do spraw zdrowia może wystąpić do konsultanta krajowego w dziedzinie medycyny ratunkowej", natomiast moja propozycja jest taka, aby to zmienić na „do konsultanta krajowego w dziedzinie ratownictwa medycznego".

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
No właśnie. Może najpierw Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:
Przepraszam, resort wydaje się bardziej władny, żeby to ocenić.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Nie mamy takiej dziedziny. Dlatego proponuję, żeby poprzestać na takim zapisie, jaki jest obecnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Zdajemy sobie sprawę z tego, że nie ma konsultanta krajowego w dziedzinie ratownictwa medycznego, tak więc trudno tworzyć poprawkę odwołując się do konsultanta krajowego w dziedzinie ratownictwa medycznego...

Poseł Marek Rutka (Lewica):
To w takiej sytuacji, jeśli nie ma, to...chociaż oczywiście postulujemy. W tej sytuacji wycofuję to.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję. Czy do art. 10 są jeszcze jakieś zastrzeżenia, uwagi? Bardzo proszę. Proszę przedstawić się.

Konsultant krajowy w dziedzinie medycyny ratunkowej Jerzy Ładny:

Profesor Ładny, akurat konsultant krajowy w dziedzinie medycyny ratunkowej. Proszę państwa, to jest często mylone pojęcie, bowiem ratownictwo medyczne jest systemem organizacyjnym opartym na zwartej gotowości ludzi, zasobów itd. itd. Natomiast medycyna ratunkowa jest specjalnością, lekarską dziedziną i ustawa o konsultantach w ochronie zdrowia przewiduje tylko powoływanie konsultantów w dziedzinie a nie do konsultowania systemu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękujemy bardzo, panie profesorze, za to wyjaśnienie. Myślę, że już nie będziemy mieli wątpliwości. Czyli odnośnie do dziesiątego nie mamy żadnych zastrzeżeń. Czy tak? Stwierdzam więc, że art. 10 został rozpatrzony...

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Jeśli można...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

A, przepraszam.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

To znaczy, jest, ale wycofuję, bo...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Również. Stwierdzam więc, że art. 10 został rozpatrzony.

Art. 11. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Czyli art. 11 został rozpatrzony.

Art. 12. Czy są jakieś uwagi? Nie ma. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Stwierdzam, że art. 11 został rozpatrzony. Art. 12. Jest – pan Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, panie ministrze, w ostatnim zdaniu „Brak zgłoszenia może stanowić podstawę do cofnięcia zgody, o której mowa w art. 7 ust. 1". Tak jest w pierwotnej wersji. Natomiast proponuję, żeby to było w formie pisemnego wniosku – „Brak zgłoszenia w formie pisemnego wniosku może stanowić podstawę do cofnięcia zgody, o której mowa w art. 7 ust. 1".

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To jest w zestawie, tak więc rząd widział tę poprawkę. Biuro Legislacyjne czy rząd najpierw? Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywnie – nie dostrzegamy potrzeby doprecyzowania i nadmiernego formalizowania tego zapisu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy Biuro ma jakieś uwagi odnośnie do tego zapisu poprawki?

Legislator Urszula Sęk:

Dotychczasowy przepis nie wzbudza kontrowersji. Chyba nie jest potrzebne dopisywanie tego.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy pan poseł podtrzymuje tę poprawkę?

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Tak, podtrzymuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła? Jedna minutka przerwy, żebyśmy się zalogowali. Czy już możemy?

Kto jest za poprawką pana posła Rutki w art. 13? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka pana posła nie uzyskała większości. Przechodzimy więc do art. 14... Aha, czy do art. 13 są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma. Dziękuję bardzo. w takim razie stwierdzam, że art. 13 został rozpatrzony.

Art. 14 – jakieś uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd bez uwag?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

W takim razie stwierdzam, że art. 14 został rozpatrzony. Art. 15 – uwagi. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 15 został rozpatrzony. Art. 16. Czy są jakieś uwagi? Nie ma. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Stwierdzam, że art. 16 został rozpatrzony. Art. 17. Czy są jakieś uwagi? Pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, panie ministrze, w art. 17, po „art. 8 ust. 1", proponuję dodać „Krajowa Rada przyznaje adresatowi tej decyzji prawo wykonywania zawodu ratownika medycznego, którego wzór stanowi załącznik do niniejszej ustawy". W pierwotnej wersji jest tylko „prawo wykonywania zawodu", natomiast doprecyzowuję, że „wzór stanowi załącznik do niniejszej ustawy". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Biuro Legislacyjne czy najpierw pan minister?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

W naszej ocenie ten przepis jest wystarczający, bo tak i tak potem mamy rozporządzenie. Określamy wzór.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Biuro Legislacyjne. Czy mamy potrzeby włączenia tego rozszerzonego zapisu?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Chodzi o wzór, który jest załącznikiem, ale rozporządzenie wynika z ustawy...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Pan minister twierdzi, że rozporządzenie będzie to regulować. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja rozumiem, że jeżeli byłby załącznik do ustawy, to byłby to załącznik do ustawy, nie rozporządzenie. Czyli to nie jest delegacja. Czy pan, panie pośle, ma wzór tego załącznika, jak on wygląda, żebyśmy go dołączyli do ustawy? Sądzę, że w rozporządzeniu wystarczy... Proszę bardzo.

Legislator Urszula Sęk:

Zgodnie z regulaminem, poprawka powinna zawierać konsekwencje wynikające z tej poprawki dla tekstu ustawy. Ta poprawka jest obarczona wadą – nie zawiera konsekwencji, bo pewne przepisy trzeba usunąć, dodać załącznik...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie pośle...

Poseł Marek Rutka (Lewica):

W takim razie wycofuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Czyli do art. 17 już nie mamy żadnych zastrzeżeń, uwag. Jeszcze pani z Biura.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, tak informacyjnie – w art. 17 po raz pierwszy mowa jest o rejestrze, o którym mowa w art. 137. Ponieważ potem jeszcze w wielu miejscach naszego projektu różnie jest on nazywany, w ramach upoważnienia dokonamy korekty, żeby ujednolicić nazwę rejestru. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak jest. Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. To nam się przyda w dalszym procedowaniu. Stwierdzam więc, że art. 17 został rozpatrzony.

Art. 18. Czy są jakieś uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Stwierdzam, że art. 18 został rozpatrzony. Przechodzimy do art. 19. Czy są jakieś uwagi? Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 19 został rozpatrzony. Art. 20. Bardzo proszę o uwagi. Nie ma. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 20 został rozpatrzony. Art. 21. Nie ma uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 21 został rozpatrzony. Art. 22. Nie ma uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 22 został rozpatrzony. Art. 23. Bardzo proszę, pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, panie ministrze, w pkt 7 w pierwotnej wersji jest „numer i datę wydania dokumentu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji zawodowych”, natomiast ja proponuję dodać „seria i numer”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Może Biuro – czy jest taka potrzeba i konieczność?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, czy tu chodzi o art. 23 ust. 2 pkt 7, bo nie wiemy, jaki ustęp.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak, tak. Pkt 7, ust. 2, art. 23. Pan poseł proponuje dodać wyraz „seria”. Oczywiście „seria, numer i datę” dalej...

Legislator Urszula Sęk:

Nie wiemy, jak wygląda dokument, czy tam jest seria.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To sprawdzamy?

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Przepraszam, to wycofuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo, panie pośle. W takim razie stwierdzam, że... Aha, jest ktoś. Strona społeczna. Proszę przedstawić się i proszę.

Członek Krajowej Sekcji Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Dzień dobry. Kacper Mazurkiewicz, NSZZ „Solidarność”. Ja mam takie pytanie odnośnie do art. 23 ust. 3 pkt 1 lit. d. Chciałbym zapytać, czy konieczne jest to zaświadczenie lekarskie, czy stan zdrowia ma mieć wpływ na wykonywanie zawodu, dlatego że ratownik medyczny może wykonywać swój zwód w bardzo szerokim zakresie. Uważam, że zupełnie inaczej będzie wyglądać wykonywanie zawodu ratownika medycznego w zakresie dydaktyki i edukacji, a zupełnie inaczej, jeśli pełni funkcję na...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Pan zadał pytanie. Rząd, bardzo proszę.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Ja rozumiem, że wszędzie jest taki zapis, niemniej jednak mówię – funkcję ratownika medycznego można wykonywać bardzo różnie. Przykładowo mówiąc, ratownik medyczny bez nogi nie jest w stanie jeździć w zespole, ale może prowadzić wykłady, jak najbardziej – to nawet byłoby cenne – lub jako dyspozytor medyczny.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Rząd czy najpierw Biuro? Właśnie. Oczywiście ewentualnie ktoś by przejął tę poprawkę, ale proszę się odnieść.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

W naszej ocenie, ten zapis jest prawidłowy. Jeżeli będzie miał ograniczone możliwości wykonywania, to będzie to wynikało z tego zaświadczenia... Dokładnie.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To jest stwierdzenie charakteru pracy. Czyli on nie będzie w zespole ratunkowym, ale dyspozytorem może być...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie przewodniczący, proszę to wyjaśnić. Nie, nie, bez przesady. Czy Biuro Legislacyjne ma coś do dodania? Pani mecenas.

Legislator Urszula Sęk:

Nie. W naszym przekonaniu tak jest dobrze, jak jest, bo to właśnie to zaświadczenie spowoduje, że na przykład nie może wykonywać w takim zakresie, a w innym może.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy pana satysfakcjonuje to wyjaśnienie? Czyli nie potrzeba przyjęcia poprawki itd. Dziękuję bardzo.

Czy do art. 23 są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 23 został rozpatrzony. Art. 24 – uwagi?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Czyli stwierdzam, że art. 24 został rozpatrzony. Art. 25 uwagi. Nie ma. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 25 został rozpatrzony. Art. 26. Nie ma uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 26 został rozpatrzony. Art. 27. Nie ma uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 27 został rozpatrzony. Art. 28. Czy są uwagi?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 28 został rozpatrzony. Art. 29. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 29 został rozpatrzony. Art. 30 – uwagi. Tak, pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, proponuję dodać po zdaniu «„Prawo wykonywania zawodu ratownika medycznego, jego odpisu oraz odpis zabezpieczeń tego dokumentu...». To znaczy, inaczej mówiąc, aby wydawany był także odpis. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

A czy Biuro ma coś do dodania, czy to jest...?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Czytając to jest wątpliwość, bo minister musiałby określać w drodze rozporządzenia wzór dokumentu i jego odpis. To jak wzór odpisu? To chyba... Odpis jest odpisem, tak nam się wydaje.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To chyba by było karkołomne.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Nie, nie, można wszystko. Za dużo biurokracji.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czyli, panie pośle, te wyjaśnienia wystarczają? Czy pan podtrzymuje poprawkę?

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Uważam, że posiadanie odpisu ułatwiłoby życie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd... Pan przewodniczący Piecha.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Ja tylko chciałbym dopełnić, że mamy rejestry. Można to łatwo zweryfikować w rejestrze.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Pan przewodniczący też chciał dopowiedzieć.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja mówię o tym, jaka jest... To jest kolejna ustawa określająca zawód medyczny. Takich odpisów nie praktykuje się, natomiast po to rada będzie miała odpowiedni rejestr, który prowadzi i za który odpowiada. Wystąpienie do rady ratowników medycznych jest normalną procedurą, aby uzyskać odpis albo duplikat etc etc.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To panie pośle, podtrzymuje pan. Czy tak?

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Podtrzymuję. Tak.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Zatem głosujemy. Kto jest za poprawką pana posła Rutki w art. 30? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Czy mamy jeszcze jakieś uwagi do art. 30? Nie mamy. Czyli stwierdzam, że art. 30 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 31. Bardzo proszę o uwagi. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Czyli stwierdzam, że art. 30 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 31. Bardzo proszę o uwagi. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 32 został rozpatrzony.

Przechodzimy do rozdziału 3 „Zasady i warunki wykonywania zawodu ratownika medycznego”...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Rozpatrzyliśmy 31, teraz 32.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Przepraszam bardzo. Art. 32. Bardzo proszę, Biuro.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Zatem rozpatrzyliśmy art. 32.

Przechodzimy do rozdziału 3 „Zasady i warunki wykonywania zawodu ratownika medycznego”. Art. 33. Bardzo proszę po kolei. To znaczy, może pan pierwszy. Proszę się przedstawić.

Prezes-elekt Polskiego Towarzystwa Ratowników Medycznych Ireneusz Szafraniec:

Ireneusz Szafraniec, Polskie Towarzystwo Ratowników Medycznych. Proponujemy, aby w art. 33, w ust. 1, w pkt 5, po wyrazach „Państwowym Ratownictwie Medycznym” dopisać – to dotyczy stwierdzania zgonu – „po kursie kwalifikacyjnym lub po studiach drugiego stopnia z ratownictwa medycznego”.

Uwagi nasze dotyczą tego, że w toku kształcenia ratownicy medyczni nie byli dość przygotowani do stwierdzenia zgonu. Nie było takich bardzo precyzyjnych przedmiotów, jak medycyna sądowa. Dlatego obawiamy się, że nadanie im uprawnień do stwierdzania zgonu tak ad hoc może być zagrożeniem dla samych ratowników, ale też dla pacjentów.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan konstatuje, że tylko jeśli w czasie akcji reanimacyjnej ten zgon zaistniał... Tak? Dobrze. I bez podania przyczyny.

Czy są jeszcze jakieś uwagi, bo praktycznie ktoś musiałby przejąć tę ewentualną poprawkę? Jednak na razie dyskutujemy. Rząd... Czy pan teraz chce coś powiedzieć? Bardzo proszę, ale w nawiązaniu do tego... Dobrze, art. 33. Proszę bardzo.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Kacper Mazurkiewicz, NSZZ „Solidarność”. Chciałbym tylko powiedzieć, że w toku kształcenia jest medycyna sądowa na licencjacie, na studiach pierwszego stopnia. Czy ona jest wystarczająca, czy nie, to już pozostawiam. Jestem też wykładowcą.

Chciałbym też zapytać, bo rozumiem, że mogę pytać. Tutaj ograniczamy stwierdzanie zgonu tylko do akcji medycznej przy wyjazdach pogotowia ratunkowego, przy interwencjach. Pytanie, dlaczego takie ograniczenie.

Pracuję również w miejscach, w gminach, gdzie nie ma lekarzy chętnych do jeżdżenia i stwierdzania zgonu u pacjentów rozkładających się. Czasami policja czeka po kilkanaście godzin. Jeżeli ja będę mógł na dyżurze w zespole ratownictwa medycznego stwierdzić zgon o godzinie 19, to dlaczego o 19.05 nie mógłbym go stwierdzić w ramach jakiejś innej działalności, być może – zaraz zadam pytanie – w ramach jakiejś indywidualnej praktyki ratowniczej. Prawda? I to nie dla nas, to dla społeczeństwa, ponieważ wiem, jak często ciała leżą na przystankach i wiem, jaki dzisiaj jest z tym ogromny kłopot.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. To głos powiedziałbym akceptowalny społecznie, ale podejrzewam, że większość się nie zgodzi. Proszę wyłączyć mikrofon. Czy jeszcze do tego punktu ktoś ma jakieś uwagi, czy pan minister ma jakieś kwestie?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Trudno się odnieść. To znaczy, jeśli chodzi o tę kwestię, to w naszej ocenie ten zapis z propozycji projektu jest adekwatny, bo wcześniej – pamiętam – mieliśmy wątpliwości... To znaczy, pojawiały się, docierały do nas wątpliwości, czy w ogóle powinien być taki zapis, a tutaj propozycja idzie jeszcze dalej. Myślę więc, że to jest takie wypośrodkowanie adekwatne do potrzeb i na tym etapie rozwoju samego zawodu.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja rozumiem oczywiście tę bardzo ważną społecznie sprawę, natomiast nie widzę powodu, żeby ratownik przechadzający się spacerkiem stwierdzał zgon u przypadkowego pacjenta...

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Nie spacerkiem, tylko w ramach innego podmiotu niż ratownictwo medyczne.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To znaczy, jaki inny podmiot niż ratownictwo medyczne, na przykład. Jeden przykład.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Chciałbym teraz spytać, dlaczego nie ma indywidualnej praktyki ratowniczej, tak jak...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Aa! To jest całkiem inna sprawa. Dlaczego nie ma indywidualnej praktyki ratowniczej?

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

No właśnie, dlatego chciałbym podrążyć jakby...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Ale chwileczkę, bo to zaczyna być...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Tylko z tego, co ja wiem, ta ustawa reguluje zawód ratownika, a nie instytucję zakładu opieki zdrowotnej. Nie ma takiej praktyki. Dla mnie to jest akurat wystarczający zapis – tak ja twierdzę – ponieważ jest to w trakcie akcji ratowniczej. Ratownik dostał wezwanie i ratownik kończy swoją akcję stwierdzeniem zgonu. Natomiast akt zgonu, zgodnie

z polskim prawodawstwem, i tak musi wystawić lekarz stwierdzając przyczynę etc etc. Sądzę, że niepotrzebnie tutaj dyskutujemy.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo, aczkolwiek jestem pozytywnie zaskoczony tym głosem, bo szczerze mówiąc wszyscy raczej się ograniczają odnośnie do stwierdzenia zgonu i praktycznie unikają tego jak bardzo poważnych...

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność" Kacper Mazurkiewicz:

Kwestia obserwacji przez kilkanaście lat...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo za głos, ale oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że nie będziemy komplikować życia ratownikom medycznym. Pozostajemy przy treści, która jest zapisana w pierwotnym tekście, ale mamy jeszcze Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, państwo bardziej znają temat, bo my w ogóle nie rozumiemy tej poprawki z tym dopiskiem „po kursie kwalifikacyjnym". Co to znaczy? To, że ten ratownik ma być po kursie kwalifikacyjnym, żeby móc stwierdzać zgon, czy o co chodzi, bo ten przepis...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Na razie nie ma żadnej poprawki. My tylko dyskutujemy...

Legislator Urszula Sęk:

Ta poprawka jest, bo pan poseł Miller zgłosił poprawkę i właśnie to jest ta poprawka.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

A, jest. Przepraszam, przepraszam...

Legislator Urszula Sęk:

My po prostu nie potrafimy wyprowadzić normy prawnej z tego. Nie wiemy po prostu, o co państwu chodzi.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie przewodniczący, proszę przeczytać tę poprawkę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Poprawka brzmi... Już państwu powiem. Tylko zanim zdecyduję, czy tę poprawkę odrzucę czy zostawię, chciałbym osobie, która przedstawiała to przed chwilą, dać możliwość wyjaśnienia, dlaczego środowisko ratowników prosi o to, żeby to byli jednak ratownicy, którzy odstąpią od tej pomocy, o której państwo mówili, po stwierdzeniu zgonu, dlaczego oni twierdzą, że część tych ratowników nie ma kwalifikacji, bo to jest istotne. To jest bardzo ważne dla bezpieczeństwa pacjenta. Jeżeli tak jest, to trzeba taki kurs wprowadzić.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Bardzo proszę, pan.

Prezes-elekt PTRM Ireneusz Szafraniec:

Szanowni państwo, tutaj nie chodzi o odstąpienie od medycznych czynności ratunkowych, co robimy dzisiaj. My potrafimy rozpoznać, że pacjent nie rokuje i odstępujemy. Tu chodzi o stwierdzenie zgonu, w przypadku którego pewnie trzeba będzie w dokumentacji podać oględziny pacjenta, przewidywane przyczyny zgonu, a uważamy, że jednak zawód ratownika medycznego na dzisiaj nie dość był przygotowany do takich czynności. Dlatego jesteśmy otwarci, ale niechby ten ratownik miał jakieś wstępne przygotowanie merytoryczne, które mu umożliwi być profesjonalistą w tym, co będzie robił, a nie pójść na żywioł.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję. Proszę jeszcze się przedstawić, bo nie zapisano...

Prezes-elekt PTRM Ireneusz Szafraniec:

Ireneusz Szafraniec, Polskie Towarzystwo Ratowników Medycznych.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję. Mamy poprawkę. Panie przewodniczący, czy podtrzymuje pan tę poprawkę? Tak. Znamy treść tej poprawki. W takim razie przystępujemy do głosowania nad tą poprawką, bo pan minister wypowiedział się już. Nie mamy jeszcze włączonego systemu do głosowania.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, czy mam jeszcze raz przeczytać treść tej poprawki?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Nie, nie. My mamy wszystkie te poprawki. Wiemy, o co chodzi. Tak więc, bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki pana przewodniczącego Millera w art. 33? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Czy są jakieś inne uwagi do art. 33? Nie widzę zgłoszeń. Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Rząd już wypowiedział się. Tak więc stwierdzam, że art. 33 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 34. Czy są jakieś uwagi? Biuro?

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 34 został rozpatrzony.

Art. 35. Bardzo proszę, pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, panie ministrze, proponuję dodać ust. 2 i 3 w art. 25. Ust. 2 brzmi: „Ratownik medyczny nabywa uprawnienia emerytalne w wieku 60 lat", a ust. 3: „Ratownik medyczny nabywa uprawnienia emerytalne w wieku 55 lat, w przypadkach uzasadnionych ze względu na stan zdrowia". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak, tę poprawkę wszyscy mamy na piśmie. Bardzo proszę, jeszcze pan poseł Riad Haidar.

Poseł Riad Haidar (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Także do art. 35 – dodać ust. 2: „Ratownik medyczny nabywa uprawnienia emerytalne w wieku 60 lat i nie traci prawa wykonywania zawodu". Czyli byłby to ukłon w kierunku ratowników medycznych, żeby gdy osiągną wiek emerytalny mogli wykonywać zawód także jako ratownik medyczny, ale niekoniecznie przy akcjach, w zespołach ratunkowych – przy zabezpieczeniach jakichś imprez sportowych, meczów piłkarskich itd. itd...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rozumiemy...

Poseł Riad Haidar (KO):

...a więc tak jak w zawodzie lekarza. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiemy, że to jest jakby rozszerzenie poprawki pana Marka Rutki. W każdym razie, może Biuro Legislacyjne, czy gdybyśmy mieli obie te poprawki...

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, w ogóle te poprawki wykraczają poza zakres i to nie jest materia do regulowania w tej ustawie. Ratownicy medyczni są w powszechnym systemie emerytalnym i nie widzimy przesłanek do tego, żeby tu robić taki wyłom. Opiniujemy więc negatywnie te poprawki ze względów jakby systemowych. Przy czym, jeśli chodzi o tę drugą poprawkę, która dodaje, że „nie traci prawa wykonywania zawodu", wydaje nam się to zbędne, bo każdy, kto nabędzie uprawnienia emerytalne, wiek emerytalny, może dalej pracować, nie traci uprawnień...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Nikt nie traci...

Legislator Urszula Sęk:

Przecież ktoś, kto jest na emeryturze, może jeszcze pracować, tylko później jest kwestia przekroczenia pewnych progów i zawieszenia czy cofnięcia emerytury.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

No właśnie. Skąd to przeświadczenie, że na emeryturze traci się prawo wykonywania zawodu? Dobrze. Jeszcze pan, ale proszę o przedstawienie się.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność" Mateusz Długopolski:

Mateusz Długopolski, NSZZ „Solidarność". Proszę państwa, formułujemy dzisiaj treść ustawy o zawodzie ratownika medycznego i dobrze by było, żeby był wpis o emeryturach.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Przepraszam, przepraszam... Panie przewodniczący, czy pan przewodniczący chce zadać pytanie? Bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja się spodziewałem, że będzie rozmowa o emeryturach, bo to jest jasne. Znam tę ustawę od 2005 r., kiedy się tworzyła. Proszę mi wytłumaczyć. Czy pielęgniarz – bo nie tylko pielęgniarki pracujące na SOR-ze – też ma mieć uprawnienia emerytalne w wieku 60 lat? Ratownik nie musi jeździć – zadecydowaliśmy – ma prawo wykonywania zawodu i musi mieć zaświadczenie lekarskie. Zaświadczenie lekarskie może ograniczać jeżdżenie w karetce, natomiast całkiem normalnie może pracować w dyspozytorni czy w innych zakładach. Ja jestem absolutnie przeciwny temu rozwiązaniu, poza tym jest to jednak ustawa o ZUS, o emeryturach i rentach, a nie kwestia zawodowa. Nigdzie w ustawach zawodowych – a jest już kilka – nie spotkałem się z regulacjami emerytalnymi dotyczącymi szczegółowego wykonywania zawodu.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie jeszcze pan. Bardzo proszę, strona społeczna.

Przewodniczący Komisji Krajowej Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego Roman Badach-Rogowski:

Roman Badach-Rogowski, Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Ratownictwa Medycznego. Szanowni państwo, może faktycznie, co pan wiceprzewodniczący Komisji powiedział, to nie jest miejsce na wpisywanie przepisów emerytalnych do tej ustawy, natomiast prosiłbym o to, aby podkomisja wystąpiła z wnioskiem, chociażby do Sejmu, albo z inicjatywą legislacyjną właśnie odnośnie do uprawnień emerytalnych ratowników medycznych. Na dzisiaj nie do końca jest tak, że nie ma wcześniejszej emerytury, bo ratownicy medyczni ze względu na pracę w szczególnych warunkach po 15 latach pracy, ale tylko i wyłącznie etatowo, i tylko i wyłącznie ci, którzy byli zatrudnieni przed 1 stycznia 1999, posiadają uprawnienia do emerytury wcześniejszej o 5 lat. Natomiast pozostali, a w szczególności ratownicy medyczni, którzy w wielkiej części pracują w formie umów cywilnoprawnych, żadnych takich uprawnień nie posiadają.

Poza tym w ostatnio projektowanym rozporządzeniu na temat umundurowania członków zespołu ratownictwa medycznego, w uzasadnieniu mamy pięknie napisane, że to umundurowanie mają mieć tak jak inne służby – policja, PSP itd. Jeżeli mówimy o umundurowaniu, to de facto jest to ubranie robocze, bo nie jesteśmy służbą, ale tam wspomina się o tym, że w zespołach ratownictwa medycznego – co jest uznane za pracę w szczególnych warunkach – jest ten trud, znój itd. i wyeksploatowanie organizmu jest ponad miarę. Dlatego serdeczna prośba, żeby podkomisja wystąpiła z dodatkowym wnioskiem o zmianę przepisów emerytalnych dla członków zespołów ratownictwa medycznego. I nie chodzi o wiek 60 lat, tylko po przepracowaniu choćby 25 lat w zespołach ratownictwa medycznego. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi, wnioski? Nie ma.

W takim razie rząd, czy najpierw Biuro Legislacyjne. Biuro się wypowiedziało. Oczywiście będziemy... Czy pan Riad Haidar podtrzymuje tę poprawkę jakby rozszerzającą, chociaż wydaje się, że jest niezasadna, ale...?

Poseł Riad Haidar (KO):

Tak jest, bo ta poprawka właśnie wynika ze środowiska ratowników medycznych, na ich prośbę. To jest ich odczucie, a więc wierzę, że mają rację.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd? Panie ministrze, proszę...

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Ale wy 67 zafundowaliście wszystkim pracownikom, i kobietom i pielęgniarkom...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Pani przewodnicząca...

Poseł Riad Haidar (KO):

Jeśli może pracować, niech pracuje też do 80.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Zgodnie z tym, co przedstawiło Biuro Legislacyjne, w naszej ocenie również jest to poza zakresem tej ustawy. Tak więc negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Czyli panowie podtrzymują te poprawki i będziemy musieli głosować. Czy tak? Biuro Legislacyjne – nad którą poprawką musimy najpierw głosować albo powinniśmy głosować?

Legislator Urszula Sęk:

To jest ciężko powiedzieć, bo po prostu wydawałoby się, że ta druga jest dalej idąca, bo jest ten dopisek, ale ten dopisek nie zmienia istoty rzeczy, bo nigdzie nie jest tak, że ktoś skończy tyle lat i traci prawo wykonywania zawodu...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

My to rozumiemy, ale...

Legislator Urszula Sęk:

...jeśli uzyska zaświadczenie lekarskie, że posiada zdolność, oczywiście. I jeszcze przy okazji, oczywiście ustawa dotyczy ratowników medycznych, więc w tym sensie to się mieści, bo dotyczy ratowników. Natomiast, ponieważ oni są w powszechnym systemie...

Służby, oprócz ustaw dotyczących ich struktury, mają w ogóle odrębne ustawy emerytalne albo w powszechnym systemie, w ustawie o emeryturach i rentach są uregulowane specjalne górnicze czy kolejowe,. Zatem po prostu, z tego punktu widzenia, jest to wyłom w powszechnym systemie emerytalnym – kolejna grupa zawodowa, no i w takim układzie ta dyskusja powinna objąć też inne zawody medyczne, a nie tu, przy okazji tworze-

nia samorządu, tak palącą kwestię państwo załatwiają. Ale oczywiście poprawka jest zgłoszona i trzeba głosować.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękujemy, pani mecenas. Oczywiście rozumiemy tę kwestię, ale ponieważ pan poseł podtrzymuje poprawkę będziemy musieli głosować. Czyli głosujemy najpierw nad poprawką pana posła Marka Rutki. Czy tak?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Tak, Marka Rutki. Jest najdalej idąca, bo nie ma żadnych zapisów. 65 – szlus.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

W wieku 60 lat. Dobrze.

Kto jest za poprawką pana posła Rutki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Pani mecenas, czy tę drugą poprawkę musimy poddać pod głosowanie? Tak, również musimy.

Czyli głosujemy teraz nad poprawką pana Riada Haidara. Kto jest za poprawką pana posła? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Czy do art. 35 są jeszcze jakieś uwagi, dyskusje? Nie ma. Dziękuję bardzo. Czyli stwierdzam, że art. 35 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 36. Tutaj mamy poprawkę. Pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, panie ministrze, proponuję w pkt 1, ponieważ jest tam wskazane tylko „w podmiotach leczniczych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia /.../ o działalności leczniczej", dodać także „oraz w ramach podmiotu leczniczego wykonując zadania z zakresu zabezpieczenia medycznego imprezy masowej, o której mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych". Po prostu zapis doprecyzowujący.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy pan minister chciałby się wypowiedzieć? Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Imprezy i tak zabezpiecza podmiot leczniczy. Tak więc tutaj nie dostrzegam potrzeby doprecyzowania.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

A pani mecenas? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, my nie bardzo rozumiemy, jak ten art. 36 miałby brzmieć, bo mamy tylko, że „Ratownik medyczny wykonuje zadania zawodowe, o których mowa", potem jest dwukropek i „oraz". I jak to? Czy to ma zastąpić całą tę treść?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Nie, dopisać do pkt 1. Tego „oraz" chyba nie, tylko po prostu...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Czyli i tak jest ucięty...

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Tak, ten zapis jest ucięty...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

No właśnie...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Ale wiadomo, o co chodzi. To praktycznie redakcyjny błąd...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Czyli te wyrazy „oraz" i do końca mają się znaleźć po wyrazach „w podmiotach leczniczych" – czy tak? – „o których mowa /.../ o działalności" i dopiero „oraz w ramach podmiotu". Czy tak?

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Tak jest. Dokładnie po pierwotnej treści pkt 1, czyli „o działalności leczniczej" i „Dz. U. z..."... Tak, „oraz".

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie pośle, rozumiemy sens poprawki, jednakowoż rząd i Biuro Legislacyjne twierdzą, że nie ma potrzeby rozszerzania, bo podmiot leczniczy też zabezpiecza imprezy masowe itd., ale...

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Przepraszam, to nie zawsze chodzi o podmioty lecznicze, bo są osoby prowadzące na przykład działalność gospodarczą, które mają jeden ambulans plus ratowników, którzy...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Panie ministrze, jeszcze coś...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Jest rozporządzenie, które określa sposób zabezpieczenia tego typu imprez masowych.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czyli mamy ogarnięty ten temat w aspekcie prawa. Czy tak?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

W naszej ocenie, tak.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Bardzo proszę, strona społeczna. Pan z „Solidarności".

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność" Kacper Mazurkiewicz:

Kacper Mazurkiewicz. Tak, zgadza się, bo to jest jakby uzupełnienie tego, o czym pan poseł tutaj mówił – bo myślę, że panu posłowi o to chodziło – że jest jedna karetka... Na dzisiaj ratownik medyczny może pełnić funkcję głównie w podmiotach leczniczych. To jest nasza podstawowa funkcja. Niemniej jednak, jakby uzupełniając tę poprawkę pana posła, chciałbym tylko dodać albo zapytać – nie wiem, czy to jest miejsce w tej ustawie – żeby były indywidualne praktyki ratownicze, dlatego że dzisiaj w karetce, w zespole ratownictwa medycznego mam ogromne uprawnienia i zakres kompetencji, a kończąc dyżur nie mogę sąsiadce – przykładowo – zrobić legalnie zastrzyku. Nawet jeśli ma przepisane zastrzyki przez lekarza i rozpisane na 7 dni, to ja legalnie nie mogę ich zrobić. Muszę założyć podmiot leczniczy, a konkretnie tego podmiotu leczniczego nie mogę założyć, bo w jakiej formie.

Kolejna sprawa jest taka. Kiedy pracujemy w ramach jednostkowych działalności gospodarczych i zakładamy firmę, to w CEIDG nie możemy wpisać właściwej formy wykonywania usług, bo jest działalność pogotowia ratunkowego, my to wpisujemy, ale przecież absolutnie my nie jesteśmy pogotowiem ratunkowym. My wykonujemy nasze zadania zawodowe ratownika medycznego, usługi medyczne. My nie pełnimy funkcji pogotowia. To byłaby odpowiedź na to – tak ja przynajmniej to rozumiem – co pan poseł miał na myśli, na równoważne, jak mają pielęgniarki, położne, lekarze, lekarze dentyści i fizjoterapeuci... My zostaliśmy pominięci i dzisiaj jest ogromne zapotrzebowanie na usługi komercyjne. Na przykład na weselach – ludzie bardzo często życzą sobie, gdy przyjeżdża rodzina, żeby był ratownik i zabezpieczył takie wesele – na obozach harcerskich. Nie mamy takiej możliwości technicznej, żeby chociaż zmierzyć ciśnienie, bo żadnych świadczeń zdrowotnych wykonywać nie możemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Taki dość zaskakujący głos i nowa propozycja, ale oczywiście, jeśli to jest... Jest poprawka. Czy tak? Jest. Pan poseł podtrzymuje. Rozumiemy sens tej poprawki. Czy już teraz mamy głosować? Jeszcze inne uwagi.

Legislator Urszula Sęk:

Chciałabym jeszcze dopytać, bo mnie się wydaje, że w takim układzie to ja bym raczej to robiła jako odrębny punkt, a nie doprecyzowywała ten pierwszy, bo pkt 1 mówi „w podmiotach leczniczych". Tu jest później „w ramach podmiotu" i teraz możemy długo się zastanawiać, co oznacza „w ramach podmiotu", czy nie dać po prostu któregoś kolejnego punktu, który brzmiałby „wykonując zadania z zakresu zabezpieczenia medycznego imprezy masowej, o której mowa". Tak by chyba było, że tak powiem...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Może jeszcze rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Nasza opinia jest negatywna. Powiedziałem, że...

Legislator Urszula Sęk:

No tak, ale...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

...w naszej ocenie te przepisy wyczerpują w pełni...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Pan przewodniczący Miller.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność" przedstawił nam bardzo ważny element życia zawodowego i możliwości podejmowania pracy przez ratowników. Zgadzam się z tym, ponieważ mogą to robić lekarze, mogą pielęgniarki, skoro jest takie zapotrzebowanie.

To teraz pytanie do strony legislacyjnej, czy indywidualnie zarejestrowana praktyka takiego ratownika jest podmiotem leczniczym... Byłaby wtedy... To teraz pytanie jest takie, żebyśmy nie rozeszli się po dzisiejszym posiedzeniu Komisji i powiedzieli, że tego nie można zrobić. Pytam więc legislatorów, czy państwa, w którym momencie i gdzie umieścić możliwość wykonywania takich praktyk przez ratowników medycznych.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak, tak, ale jeszcze pan profesor chciałby zabrać głos. Panie profesorze.

Konsultant krajowy w dziedzinie medycyny ratunkowej Jerzy Ładny:

Proszę państwa, jest taka możliwość, bo mamy rozporządzenie o medycznych i niemedycznych czynnościach ratunkowych, które ratownik może wykonać samodzielnie. Jest taka ewentualność, że on może indywidualnie wykonywać to poza podmiotem... No jest...

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność" Kacper Mazurkiewicz:

To wynika z ustawy o działalności leczniczej. Wszystkie świadczenia zdrowotne możemy wykonywać tylko w ramach podmiotu leczniczego itd.

Ekspert w zakresie ratownictwa medycznego Klaudiusz Nadolny:

Tak, szanowni państwo, ale mamy rozporządzenie o medycznych czynnościach ratunkowych, zał. 3 i 4, które mówią nam o świadczeniach medycznych innych niż medyczne czynności ratunkowe wykonywane w podmiotach leczniczych przez ratownika medycznego pod nadzorem lekarza i indywidualnie, a ustawa o Państwowym Ratownictwie Medycznym zaimplementowała kartę indywidualną ratownika medycznego, która jest dokumentacją w rozumieniu przepisu o dokumentacji medycznej, którą wydaje ratownik medyczny poza systemem, bo w systemie jest karta medycznych czynności ratunkowych. Wzór tej dokumentacji medycznej, karty indywidualnej ratownika medycznego, jest i istnieje taka możliwość.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

My nie możemy udzielać świadczeń zdrowotnych poza tym, co jest w ustawie o działalności leczniczej, chyba że o czymś nie wiem. Niemniej jednak, jeśliby tak było, to byłoby to niebezpieczne...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie przewodniczący, chwileczkę, bo zaczynamy tutaj... Pan profesor przedstawi się jeszcze raz, bo tutaj...

Konsultant krajowy w dziedzinie medycyny ratunkowej Jerzy Ładny:

Ja? Prof. Jerzy Robert Ładny, konsultant krajowy w dziedzinie medycyny ratunkowej.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący i już głosujemy.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Mam pytanie do pana profesora. Czy jest możliwość zarejestrowania indywidualnej praktyki ratownika medycznego, w związku z tym, o czym pan mówił?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie profesorze...

Ekspert w zakresie ratownictwa medycznego Klaudiusz Nadolny:

Klaudiusz Nadolny – kierownik Katedry Ratownictwa Medycznego, Akademia Śląska i dyrektor Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie profesorze, gdyby pan mógł i zechciał odpowiedzieć na pytanie pana przewodniczącego. Jeszcze pan powtórzy, panie przewodniczący.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Czy dzisiaj, zgodnie z przepisami prawa, jest możliwość zarejestrowania – tak jak ma pielęgniarka – indywidualnej praktyki ratownika medycznego? To, co pan przedtem mówił, brzmi ogólnie, natomiast ci ludzie chcą mieć możliwość prowadzenia takiej działalności i prawo wykonywania tej działalności. Co mamy zrobić, żeby dać taką możliwość tym wykształconym ludziom, których brakuje na rynku i – tak jak mówił przed chwilą przedstawiciel NSZZ „Solidarność” – żeby mogli wykonywać taką praktykę? Mogli ją zarejestrować zgodnie z prawem, krótko mówiąc.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Jeśli pan profesor chce odpowiedzieć, to proszę bardzo. Jeśli nie, to proszę złożyć poprawkę i... Nie musi pan profesor odpowiedzieć, ale może chce. To proszę bardzo. Nie słyszę.

W takim razie, jeśli jest taka wola, proszę zgłosić poprawkę. Kto przejmuje tę poprawkę? No, jeśli jest taka wola, jest zgłoszenie takiej poprawki, to proszę bardzo. Wtedy zrobię minutę-dwie minuty przerwy. Czy jest taka wola?

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Z naszej strony, społecznej, tak.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Jeśli przejmie ją jakiś poseł, to jak ona miałaby brzmieć?

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Jak by miała brzmieć ta poprawka?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Trudno mi, wiedzą państwo... Kacper Mazurkiewicz, ratownik medyczny. Ja doskonale wiem, jak sobie radzić w pracy zawodowej ratownika medycznego. Trudno mi mówi o legislacji. Bardzo chętnie bym pomógł, tylko potrzebuję kogoś, kto mi pomoże to sformułować, bo nie chciałbym tu zrobić jakiegoś wadliwego zapisu.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To w takim razie albo robimy przerwę, jakieś dwie minuty, albo w drugim czytaniu pan...

Poseł Rajmund Miller (KO):

Nie, nie. Bardzo proszę o zrobienie przerwy. Jeśli już tu się zbieramy, to zróbmy to do końca, proszę państwa, bo po to tu jesteśmy...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

No dobrze, panie przewodniczący. Rozumiem, że pan przejmie tę poprawkę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Tak, przejmę ją. I do Biura Legislacyjnego prośba o pomoc, czy do tej ustawy... Proszę mnie posłuchać. Czy do tej ustawy możemy dopisać odrębny artykuł, który mówi o tym, że ustala się możliwość stworzenia indywidualnej praktyki ratownika medycznego? Koniec kropka. Czy to jest zgodne z legislacją?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Biuro Legislacyjne. Czy to jest możliwe w tej...?

Legislator Urszula Sęk:

Intencją jest stworzenie indywidualnej praktyki. To trzeba by rzeczywiście w tej ustawie dopisać, ale chyba też musiałoby być w ustawie o działalności leczniczej, nie tylko tutaj. Poza tym, to co państwo tu zaproponowali, to absolutnie my tego tak nie czytamy, że to brzmienie przesądza, że to ma być indywidualna praktyka ratownika medycznego, zwłaszcza że państwo nie mówią tutaj nie tyle o formie, ile jakby o celu, bo to są zadania z zakresu zabezpieczenia medycznego imprezy masowej. A przecież, jeśli miałaby to być... Mówię o tym, co jest w poprawce. Chcę więc dopytać o intencje, bo jeśli to ma być w ogóle indywidualna praktyka, to nie odnosić tego do imprezy masowej, tylko...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze, pani mecenas. Widzę, że...

Legislator Urszula Sęk:

Ale to nie jest do napisania tak od ręki.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

...obie strony są zdecydowane. Zatem proszę bardzo, dwie minuty przerwy. Proszę napisać poprawkę i będziemy głosować.

Bardzo proszę już artykułować tę poprawkę. Musimy jeszcze poprosić Biuro Legislacyjne o...

To bardzo proszę, bo rzeczywiście tutaj troszeczkę się rozmywamy i artykułujemy raczej intencje i emocje niż prawidłową legislację. Wydaje się, że poluźniliśmy troszeczkę ramy procedowania i strona społeczna troszeczkę to wykorzystuje. Musimy więc troszeczkę to obwarować działaniami legislacyjnymi.

Dobrze, już mamy. To proszę, może sekretariat to skseruje. W takim razie proszę przeczytać tę poprawkę.

Legislator Urszula Sęk:

Jeżeli dobrze rozczytuję tę poprawkę, to państwo proponują dodać punkt – nie wiem, dlaczego on tu jest szósty... Nie 18, przepraszam. „w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej jako indywidualna praktyka ratownika medycznego”. Ja bym się zastanawiała...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To znaczy proponują dodanie pkt 18. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:

Tak.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Proszę przeczytać jeszcze treść.

Legislator Urszula Sęk:

„w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej jako indywidualna praktyka ratownika medycznego”.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To proszę od razu swoją opinię...

Legislator Urszula Sęk:

Nie wiem, czy w ramach tej jednoosobowej, czy po prostu w ramach indywidualnej praktyki ratownika medycznego, jeśli już. Chyba. Ale to wszystko jest za szybko, że tak powiem.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Pani mecenas, ale czy to wchodzi w materię tego naszego...

Legislator Urszula Sęk:

W materię... To znaczy, ustawa dotyczy tworzenia samorządu ratowników medycznych i może też przewidywać, w jakich formach działają, więc w tym sensie to się mieści. Natomiast jest to duży wyłom w stosunku do tego, jak obecnie funkcjonują ratownicy medyczni, jak wynika z tego, co tu państwo mówią. Jest to więc też kwestia merytoryczna. Jesteśmy na dosyć wczesnym etapie procedowania, ale nie było to w pierwotnym założeniu. Natomiast, ponieważ ustawa dotyczy jako takich ratowników, to byłoby to możliwe...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czyli pani mecenas sugeruje, żebyśmy ewentualnie w drugim czytaniu, po jakimś...

Legislator Urszula Sęk:

Nie. To nie o to chodzi. W drugim czytaniu będzie gorzej, bo im późniejszy etap, tym... Tylko po prostu to jest kwestia istotna, merytoryczna.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rozumiem. Dobrze. Pan poseł Marek Hok.

Poseł Marek Hok (KO):

Panie przewodniczący, art. 36 mówi jednoznacznie, że ratownik medyczny wykonuje zadania zawodowe i jest tutaj wymienionych 17 pkt, w ramach których może wykonywać. To jest tak: w podmiotach leczniczych, w ramach ratownictwa górskiego i ratownictwa narciarskiego, w ramach wodnego, górniczego i tak tych „w ramach” jest wymienionych 17. Dlatego proponujemy, żeby dopisać pkt 18, który mówi „w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej jako indywidualna praktyka ratownika medycznego”. Jeżeli jest dopuszczalna indywidualna praktyka pielęgniarki, indywidualna praktyka położnej, to dlaczego nie możemy rozważyć takiej możliwości, żeby była indywidualna praktyka ratownika medycznego, którego wykształcenie i wiedza są chyba porównywalne z wiedzą pozostałych zawodów, które wymieniłem. Dlatego zgłaszamy taką poprawkę.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś zastrzeżenia?

Legislator Urszula Sęk:

Po pierwsze, merytoryczna, a po drugie, właśnie to sformułowanie. Przy tych innych właśnie jest „indywidualna”, a nie ma tej „jednoosobowej działalności gospodarczej”. Ja jakby to formułowanie kwestionowałam. Natomiast pozostała kwestia jest merytoryczna i to państwo posłowie muszą zdecydować, czy państwo to dopuszczają.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Jasne. W takim razie rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Negatywne. Bardzo proszę, zatem głosujemy nad tą poprawką. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wynik. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Pan przewodniczący Bolesław Piecha. Następna poprawka.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja mam poprawkę do art. 36. Po pkt 17 dopisać pkt 18: „w ramach zadań Służby Więziennej, o których mowa w art..”. itd, itd, z konsekwencjami, które muszą się pojawić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Biuro Legislacyjne? Mamy tę poprawkę na piśmie. Ona jest podana.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Czy mogę pana przewodniczącego prosić o uzasadnienie?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak, bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Proszę bardzo. Jestem przygotowany i mam uzasadnienie. Nic na gorąco.

Poprawka ma na celu uregulowanie prawa do wykonywania zawodu ratowników medycznych pracujących w Służbie Więziennej na analogicznych zasadach jak w przypadku innych służb mundurowych, bo służby mundurowe zostały ujęte w ramach tej ustawy – policja, wojsko etc, etc. I to tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze...

Legislator Urszula Sęk:

Kwestia merytoryczna. Wydaje się, że poprawka zawiera konsekwencje, ale też, ponieważ ją dostaliśmy dopiero kiedy rozpoczęło się posiedzenie, a cały czas pracujemy...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo, rozumiemy.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Na roboczo, macie upoważnienie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak. W takim razie głosujemy nad tą poprawką... Tak, bardzo proszę. Czyli głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Poprawka uzyskała akceptację.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, chciałbym zwrócić uwagę, że moja poprawka nie była poddana pod głosowanie, ale ją wycofuję. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

No właśnie słyszałem, że pan wycofuje, ale oficjalnie tego nie ogłosiłem. Pan wycofuje, tak więc do art. 36 już nie mamy żadnych uwag. W takim razie stwierdzam, że art. 36 został rozpatrzony z poprawką.

Przechodzimy do art. 37... Art. 37. Jakieś uwagi do art. 37. Biuro...

Proszę? Do 36. To bardzo proszę. Ale proszę się przedstawić wyraźnie, bo tutaj...

Zastępca dyrektora ds. ratownictwa medycznego, organizacji i planowania Lotniczego Pogotowia Ratunkowego Marcin Podgórski:

Marcin Podgórski, Lotnicze Pogotowie Ratunkowe. Szanowni państwo, chciałbym zwrócić uwagę i ewentualnie poddać to pod rozwagę, ponieważ z tych 17 punktów, gdzie ratownik medyczny może pracować...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Osiemnastu już...

Zastępca dyrektora ds. ratownictwa medycznego, organizacji i planowania LPR Marcin Podgórski:

Już teraz 18 – po poprawce. Ten 17 pkt mówi o stanowisku dyspozytora medycznego w sposób zrozumiały, prawdopodobnie z tego powodu, że pracodawcą jest urząd wojewódzki, ale jest też stanowisko wojewódzkiego koordynatora ratownictwa medycznego, który też działa w strukturach urzędu wojewódzkiego. Pytanie, czy w tym momencie też nie powinno zostać ujęte w tym wylistowaniu. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Pytanie chyba raczej do rządu. Nie, do legislatorów. Nie, legislatorzy nie będą... Myślę, że to chyba...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Czy to są dwa różne stanowiska, czy to jest to samo?

Zastępca dyrektora ds. ratownictwa medycznego, organizacji i planowania LPR Marcin Podgórski:

Dwa różne.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czyli jakbyśmy rozszerzali to stanowisko dyspozytora medycznego... Dobrze. Pierwsza uwaga. Pani mecenas, bo już stwierdziłem, że ten art. 36 został rozpatrzony, czy my możemy wrócić.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o kwestię rozpatrzenia, to raczej na tym etapie prac podkomisji praktyka była taka, że jeśli coś takiego oczywistego czy ważnego zwróciło państwa uwagę, to zdarzało się, że wracaliśmy.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. W takim razie to by była poprawka, a więc ewentualnie musiałby ktoś przejąć tę poprawkę. Jednak z drugiej strony, czy mamy potrzebę takiego stanowiska. Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja rozumiem, że sprawa jest do przedyskutowania i pewnie nie na gorąco. To jest pierwsza sprawa. Sądzę, że powinniśmy zakończyć rozpatrywanie tego artykułu. Natomiast, z tego co wiem, Lotnicze Pogotowie Ratunkowe ma charakter rządowy. Róbcie to w rządzie a nie tutaj, na sali posiedzeń Komisji.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

W takim razie przystępujemy do następnego punktu. Proszę? Rozumiem, że rozstrzygniemy to w dalszych kwestiach. Przecież to nie jest jakaś kwestia zasadnicza.

Przechodzimy do art. 37. Art. 37. Czy mamy jakie uwagi do art. 37? Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 37 został rozpatrzony. Art. 38. Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd. Do 38, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 38 został rozpatrzony. Art. 39. Biuro.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 39 został rozpatrzony. Art. 40. Pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Panie przewodniczący, panie ministrze, to bardziej poprawka o charakterze semantycznym. W pierwotnej wersji przeszkolenie trwa 6 miesięcy. Proponuję zamienić to wyrazem „szkolenie", bo przeszkolenie trwa tydzień, dwa, ale jeśli 6 miesięcy, to nazwałbym to raczej poważnie, czyli po prostu „szkolenie".

I w tym samym artykule... Chodzi o to, aby dodać „oraz" SOR a nie „lub w szpitalnym oddziale ratunkowym". Czyli „programu przeszkolenia w zespole ratownictwa medycznego oraz w szpitalnym oddziale ratunkowym". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Może Biuro Legislacyjne, jeśli chodzi o „przeszkolenie" i „szkolenie" i „lub", „oraz".

Legislator Urszula Sęk:
Ale to przeszkolenie pojawia się już w 39., więc...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
I w 41. będzie, i w 42. itd.

Legislator Urszula Sęk:
Właśnie o to chodzi, więc jest to znowu kwestia konsekwencji...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Myślę, że to nie jest istotą...

Legislator Urszula Sęk:
Zatem pierwsza uwaga, że poprawka nie zawiera konsekwencji, a odnośnie do meritum to może rząd...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Jasne. Rozumiemy. Myślę, że to rzeczywiście semantyczna poprawka. To nie oddaje istoty sprawy. Natomiast druga – „lub", „oraz".

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
To „lub" jest merytoryczną poprawką.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
„w zespole ratownictwa medycznego lub w szpitalnym oddziale ratunkowym" albo „oraz w szpitalnym oddziale ratunkowym". Myślę, że to są pewne... „lub" jest szerzej. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:
Jest najbezpieczniejsze, bo może tu i tu...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dobrze. Panie pośle, Biuro Legislacyjne twierdzi, że „lub" jest szerszym pojęciem. Czy w takim razie wycofuje pan tę poprawkę, czy...?

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Nie uważam, żeby „lub" było szersze.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):
Przy „oraz" musi być i tu i tu, a „lub" albo w jednym, albo w drugim...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Albo w obu razem.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
No dobrze...

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Podtrzymuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dobrze. Jeszcze Biuro Legislacyjne. Pani mecenas.

Legislator Urszula Sęk:
Czy panu posłowi chodzi o to, żeby zawsze było w tych dwóch, i w zespole ratownictwa medycznego i w szpitalnym oddziale? Zawsze. No to, jeśli taka jest intencja, że zawsze ma być w dwóch, „oraz" rzeczywiście to wymusza.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Albo „i". Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:
Albo „i". Natomiast „lub" stwarza możliwość, że może być tylko w jednym, tylko w drugim albo w obu.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dobrze. W takim razie rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Negatywnie. W takim razie głosujemy nad tą poprawką.

Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła Marka Rutki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do jeszcze innych, bo jakieś są. Pan przewodniczący Rajmund Miller.

Poseł Rajmund Miller (KO):
Panie przewodniczący, szanowni państwo, na wniosek środowiska ratowników proponuję zmianę zapisu w art. 40 z „Przeszkolenie trwa przez okres 6 miesięcy" na „Przeszkolenie trwa przez okres 3 miesięcy" i chciałbym poprosić stronę społeczną o uzasadnienie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Bardzo proszę stronę społeczną o krótkie uzasadnienie. Proszę się przedstawić.

Prezes-elekt PTRM Ireneusz Szafraniec:
Ireneusz Szafraniec, Polskie Towarzystwo Ratowników Medycznych. Szanowni państwo, zawężamy to do 6 miesięcy u osób, które nie pracowały 5 lat w ciągu ostatnich 6 lub nie pracowały 20 lat, do tego samego okresu. Chcielibyśmy zaproponować, żeby to zmniejszyć do 3 miesięcy, ewentualnie zostawić od trzech do 6 miesięcy, ale żeby o tym decydowała Krajowa Rada Ratowników Medycznych, w zależności od tego, jaki był okres wyłączenia z pracy danego ratownika/ratowniczki, bo czasami bywa tak... Zresztą wiemy, szanowni państwo, że dzisiaj ratowników naprawdę nie ma za dużo i jeśli my będziemy

jeszcze nakazywali przez pół roku robić darmowe szkolenie osobie, która nie pracowała tylko 5 lat... Jesteśmy przy ustawie o zawodzie ratownika medycznego, a więc tutaj...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dobrze, panie przewodniczący, spokojnie. Pan przedstawił swoją rację, swoje zdanie. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Czyli jesteśmy w tym „pierwszym trwaniu". Pan Rajmund Miller podtrzymuje tę poprawkę, a więc głosujemy. Czy tak, bo pan zgłoszoną poprawkę?

Bardzo proszę. Kto jest za poprawką pana przewodniczącego Rajmunda Millera? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
A jeszcze zależności, to tak by...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
No właśnie, zaczynamy wchodzić w pewne szczegóły. Dziękuję bardzo. Poprawka nie uzyskała akceptacji. Już poczyniłem taką uwagę, że za bardzo rozdrabniamy się i wchodzimy w pewne wręcz emocjonalne kwestie, natomiast nie trzymamy się ram takiego dobrego i zdecydowanego procedowania.

Czy do art. 40 są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma. Stwierdzam, że art. 40 został rozpatrzony.

Art. 41. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 41 został rozpatrzony. Art. 42. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 42 został rozpatrzony. Art. 43 Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 43 został rozpatrzony. Art. 44.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 44 został rozpatrzony. Art. 45. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 45 został rozpatrzony. Art. 46. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 46 został rozpatrzony. Art. 47. Nie ma uwag. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 47 został rozpatrzony. Art. 48.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 48 został rozpatrzony. Art. 49.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 49 został rozpatrzony. Art. 50.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 50 został rozpatrzony. Art. 51.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 51 został rozpatrzony. Art. 52.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 52 został rozpatrzony. Art. 53. Wiem, że są tutaj poprawki...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
To są konsekwencje.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
A, konsekwencje poprawki pierwszej z art. 36. Chodzi o dodanie tego pkt 18.
Czyli, czy są uwagi do art. 53, poza tym, na co daliśmy upoważnienie, że pkt 18 będzie dopisywany do poszczególnych artykułów. Tak więc art. 53 – Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 53 został przyjęty. Art. 54. Też ta sama kwestia dopisania pkt 18. Art. 54 – Biuro Legislacyjne?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 54 został rozpatrzony. Art. 55.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 55 został rozpatrzony. Art. 56.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 56 został rozpatrzony. Art. 57.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Do 56? 57 – bardzo proszę. Proszę się zawsze przedstawiać.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:
Kacper Mazurkiewicz, NSZZ „Solidarność”. Uważam, jeśli chodzi o art. 57, że bardzo fajnie, że on został tutaj przeniesiony z ustawy o PRM. W pełni z nim się zgadzam. Niemniej jednak mam pytanie. Co, jeżeli przedstawiciel ustawowy nie wyrazi zgody na udzielenie świadczeń wobec swojego podopiecznego, a to będzie mogło grozić ciężkim rozstrojem? Przykładowo, są rodzice, którzy nie pozwalają, żeby dziecko zabrać do szpitala, a my wiemy, że jeżeli tego dziecka nie zabierzemy do szpitala, to może być duży rozstrój zdrowia, a nawet może umrzeć. Takie sytuacje się zdarzają, a częściej, kiedy są opiekunowie prawni wobec swoich rodziców czy osób chorych psychicznie i też czasami nie wyrażają zgody na udzielenie świadczeń zdrowotnych, a to dla tej osoby może być szkodliwe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
No tak, ale to też regulują inne kwestie, jeszcze chyba lekarza, pielęgniarki itd., ale proszę bardzo, Biuro Legislacyjne. To na razie nie jest żadna poprawka. To na razie jest pytanie.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Ja bardziej wskażę na stronę rządową, jeśli chodzi o prawidłową odpowiedź. Nam się wydaje...To znaczy, nie wiem, jak jest w praktyce, jeśli w sytuacji jakiegoś nagłego zdarzenia opiekun odmawia... Odnośnie do zasady, na zasadach ogólnych, wiem, że występuje się do sądu o zgodę...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Są specjalne przepisy. Tak samo jak Świadkowie Jehowy itd, to przecież jest...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak, ale jak to wygląda akurat w sytuacji, gdyby ratownik działał i jak jest z taką zgodą, to proszę jeszcze stronę rządową o dopowiedź.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Analogicznie jak w przypadku innych zawodów medycznych.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

No właśnie. Dziękuję bardzo. W takim razie to jest art. 57.

Czy są inne uwagi? Nie ma. Czyli stwierdzam, że art. 57 został rozpatrzony. Art. 58. Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 58 został rozpatrzony. Art. 59. Uwagi. Pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Tak. Panie przewodniczący, panie ministrze, proponuję, aby w art. 59, w ust. 2 program wojskowo-medyczny kursu kwalifikacyjnego był opracowywany przez osoby legitymujące się co najmniej 5-letnim doświadczeniem. Czyli wprowadzenie wymogu 5-letniego doświadczenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Mamy tę poprawkę na piśmie. Może Biuro Legislacyjne?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

To jest kwestia merytoryczna, więc nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Głosujemy w takim razie. Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła Marka Rutki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma. Czyli stwierdzam, że art. 59 został przyjęty. Art. 60.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 60 został rozpatrzony. Art. 61.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 61 został rozpatrzony. Art. 62.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 62 został rozpatrzony. Art. 63.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 63 został rozpatrzony. Art. 64.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 64 został rozpatrzony. Art. 65.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 65 został rozpatrzony. Art. 66.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 66 został rozpatrzony. Art. 67. Pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, analogiczna sytuacja, czyli medyczny kurs kwalifikacyjny ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Proponuję, aby osoby, które tworzyłyby taki kurs, miały co najmniej 5-letnie doświadczenie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Jest poprawka. Rząd czy Biuro Legislacyjne? Biuro.

Legislator Urszula Sęk:
Kwestia merytoryczna. To jest to samo co poprzednio…

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Głosujemy. Kto jest za poprawką pana posła Marka Rutki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.
Poprawka nie uzyskała akceptacji. Czyli stwierdzam, że art. 67 został rozpatrzony. Art. 68.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 68 został rozpatrzony. Art. 69.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 69 został rozpatrzony. Art. 70.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 70 został rozpatrzony. Art. 71.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 71 został rozpatrzony. Art. 72.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 72 został rozpatrzony. Art. 73.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 73 został rozpatrzony. Przechodzimy zatem do rozdziału 4 „Ustawiczny rozwój zawodowy".
Przechodzimy do art. 74. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 74 został rozpatrzony. Art. 75.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 75 został rozpatrzony. Art. 76. Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
My uwag nie mamy, natomiast jest poprawka pana posła...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Pana posła Marka Rutki. Art. 76. Pan zgłosił poprawkę pisemnie.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Tak jest. Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawka wydaje się doprecyzowująca, ponieważ w ostatnim zdaniu „przez niego nadzorowanych niebędących podmiotami leczniczymi są pokrywane ze środków budżetu państwa" proponuję dodać zapis „są pokrywane ze środków jednostek budżetowych lub budżetu państwa z części pozostającej w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej".

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
To jest bardzo duże wyzwanie prawnicze.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
No właśnie nie wiem, czy prawnicy teraz nam coś powiedzą...

Legislator Urszula Sęk:
Finansiści by bardziej rozstrzygnęli, ale jednostka budżetowa to chyba właśnie jest z budżetu państwa...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Tak. Mnie się wydaje, że to jest rozdrobnienie faktu oczywistego...

Legislator Urszula Sęk:
To i tak jest budżet państwa...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Legislator Urszula Sęk:
...czy poprzez jednostkę budżetową czy wprost.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Myślę, że pierwotny zapis oddaje istotę kwestii. Zatem głosujemy. Czy tak, panie pośle? Tak.

Zatem głosujemy nad poprawką pana posła Rutki. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poprawka nie uzyskała akceptacji. Stwierdzam zatem, że art. 76 został rozpatrzony. Art. 77.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 77 został rozpatrzony. Art. 78.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Jest tu pani. Proszę przedstawić się.

Członek Zarządu Związku Pracodawców Ratownictwa Medycznego Joanna Bronowicka:
Witam serdecznie. Joanna Bronowicka, członek Zarządu Związku Pracodawców Ratownictwa Medycznego, dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Legnicy. Uwag nie mam. Bardzo dobrze, że ten zapis został wprowadzony, ale wychodząc naprzeciw zabezpieczeniu ratowników medycznych chodzi nam o finansowanie tego urlopu szkoleniowego. Jest on pięknie rozpisany w ocenie skutków regulacji, jest wyceniona godzina pracy przez AOTMiT i jest to 54,40. Na obecne finansowanie od 1 lipca jest to z mało. Jest to zdecydowanie za mało. Na takie minimum, minimum wychodzi nam 65 zł, a nawet do 82.

Nie jest tu też uwzględnione – jest to tylko urlop szkoleniowy – wynagrodzenie osób, które w tym czasie zastępowałyby ratownika, który jest na szkoleniu i jest to też opisane w ocenie skutków regulacji. Ja tylko o tym, żeby uaktualnić wycenę AOTMiT-u po zwiększeniu wynagrodzenia od 1 lipca tego roku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne czy minister?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Podejrzewam, że pan minister Bromber uwzględni do...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Z jednej strony, dziękujemy za głos. Z drugiej strony...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Panie przewodniczący, ta uwaga nie dotyczy regulacji formalnoprawnej, tylko oceny skutków regulacji.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Ja wiem. Jeśli by były takie kwestie odnoszące się, może, takie na bieżąco, ale rozumiemy intencje. Natomiast uwag nie ma.

Zatem art. 78 rozpatrzyliśmy. Art. 79.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 79 został rozpatrzony. Art. 80.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 80 został rozpatrzony. Art. 81.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 81 został rozpatrzony. Art. 82.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 82. Art. 83.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Został rozpatrzony art. 83. Art. 84.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Został rozpatrzony art. 84. Art. 85.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 85 został rozpatrzony. Art. 86.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 86. Art. 87.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Jest uwaga.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Jest. Pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Jestem ciągle. Panie przewodniczący, panie ministrze, proponuję, aby w art. 87 ust. 3 dodać analogiczne uzasadnienie „Dyrektor CMKP powołuje zespół ekspertów spośród osób legitymujących się co najmniej 5-letnim doświadczeniem zawodowym". Czyli 5-letnie doświadczenie, a nie bez doświadczenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Biuro Legislacyjne – raczej...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

...merytoryczne. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywnie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za poprawką pana posła Marka Rutki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji. W takim razie stwierdzam, że art. 87 został rozpatrzony. Art. 88.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o art. 88 to Biuro tylko sygnalizuje, bo często posłowie zwracają nam uwagę, że my mamy jako Biuro pewne zastrzeżenia albo pewne uwagi, a na innych etapach są inne prawki zgłaszane. Chcielibyśmy tylko zwrócić uwagę na to, że w art. 88 mamy konstrukcję „z zastrzeżeniem" jakiegoś artykułu. Ponieważ przez lata były takie dobre praktyki, że większość organów, które zajmowały się legislacją, starała się tego sformułowania nie stosować, gdyż czasami budzi ono pewne wątpliwości, a widzimy, że obecnie praktyka powraca do stosowania tej formuły „z zastrzeżeniem", ponieważ jest to nowa ustawa, zwracamy tylko uwagę, że prawdopodobnie w tym zakresie będzie poprawka Senatu, bo...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Rozumiemy. Tak.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Po prostu, my już w takim układzie nie będziemy tutaj...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Ingerować.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

...ingerować, aczkolwiek...

Legislator Urszula Sęk:

Ta formuła była stosowana i osoba stosująca rozstrzygała, czy to jest z uwzględnieniem, czy z wyjątkiem de facto...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy z zastrzeżeniem.

Legislator Urszula Sęk:

To zastrzeżenie oznaczało, raz, że włączamy ten przepis, raz, że stanowi on jakiś wyjątek. W związku z tym, gdyby było inaczej zapisane, no to od razu jakby było wiadomo, a tak, ciężar przenosimy na stosującego. Tak więc do państwa uznania, czy po prostu... Bo w starych ustawach, jeśli już były te zastrzeżenia i je nowelizowaliśmy, to nie zmienialiśmy, żeby już było jednolicie. Natomiast to jest nowa ustawa i chyba w dwóch miejscach mamy taką sytuację. Tak więc uczulamy, gdyby strona rządowa chciała ewentualnie zweryfikować to albo już po prostu w Senacie...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
A gdybyśmy mieli zweryfikować, to musielibyśmy...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Na razie zostawmy.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Tak. Myślę, że nie komplikujmy...

Legislator Urszula Sęk:
Czy to należy uwzględnić, czy wprost przeciwnie, czy to jest...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd? Jak rząd się wypowiada? Zostawiamy?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Przyjmuję do wiadomości.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Aha. No właśnie. Dobrze. W takim razie art. 88 został rozpatrzony. Art. 89.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 89 został rozpatrzony. Art. 90.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 90 został rozpatrzony. Art. 91. Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 91 został rozpatrzony. Art. 92.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 92 został rozpatrzony. Art. 93.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 93 został rozpatrzony. Art. 94.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Jest. Pan poseł Marek Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Panie przewodniczący, panie ministrze, analogiczna sytuacja. Art. 94 ust. 4 – wprowadzenie wymogu co najmniej 5-letniego oświadczenia zawodowego i dorobku naukowego w zakresie ratownictwa medycznego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Pan poseł podtrzymuje swoją poprawkę. Mnie się wydaje, że trzeba głosować, bo rząd będzie chyba konsekwentny...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Analogicznie negatywnie...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Zatem głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła Marka Rutki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji. Tak więc art. 94 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 95. Bardzo proszę, Biuro.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 95 został rozpatrzony. Art. 96.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 96 został rozpatrzony. Art. 97.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 97 został rozpatrzony. Art. 98.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Panie pośle Rutka, 98.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Panie przewodniczący, panie ministrze, wycofuję poprawkę zgłoszoną do art. 98.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Negatywnie...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Bez uwag...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Bez uwag. Poprawka jest wycofana.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Ale moment. Przepraszam, przepraszam.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Pan minister odniósł się do poprawki...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Której nie ma.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
...którą pan profilaktycznie wycofał. Czyli stwierdzam, że art. 99 został rozpatrzony. Art. 99.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 99 został rozpatrzony. Art. 100, jubileuszowy.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 100 został rozpatrzony. Art. 101. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Mamy uwagę do strony rządowej do rozważenia. Art. 101 i 102, one się zazębiają. Prawdę powiedziawszy, gdy zaczęłyśmy czytać, to ust. 1 z art. 101 bardziej się wiąże z ust. 3, natomiast ten ust. 2 bardziej nam pasuje z 102. Z 101 ust. 1 wynika bowiem, że tylko kiedy jest zmiana programu kursu lub warunków realizacji, to jest ten obowiązek aktualizacji i jest 30 dni, natomiast ust. 2 dotyczy danych podmiotu. Później w 102 są dane podmiotu i tam jest inny termin do zmiany wpisu. Jest to więc pewnie jeszcze do rozważenia, żeby wspólnie coś przeredagować na posiedzenie Komisji, bo one są niespójne, tak jak by część przepisu nie znalazła się w tym miejscu.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Jeszcze rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
A czy Biuro proponuje jakąś inną redakcję tego zapisu, bo to, rozumiem, jest ta sama sprawa, która była dyskutowana już wcześniej z przedstawicielami ministerstwa?

Legislator Urszula Sęk:
Chyba tak, to wyszło po uwagach językoznawców. To znaczy, ja w tym momencie nie mam...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Rozumiem, że to jest kwestia innej redakcji. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:

Nie do końca, bo ust. 1 mówi o zmianie programu kursu albo warunków realizacji i teraz jest „obowiązek aktualizacji wpisu w ciągu 30 dni od opublikowania nowego programu". Natomiast ust. 2 dotyczy zmiany w zakresie danych podmiotu, czy daty wpisu. Teraz są inne terminy, no i teraz...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy pani mecenas coś konkretnie proponuje? Jakąś zmianę, czy...

Legislator Urszula Sęk:

No właśnie konkretnej nie ma, ale te przepisy są niespójne.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pani mecenas, czy możemy to...

Legislator Urszula Sęk:

Tak, no właśnie o tym mówię...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

...wspólnie przeredagować. Panie pośle?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To później, czy...

Legislator Urszula Sęk:

Ja teraz mówię o problemie i to jest do rozważenia...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. To w ramach delegacji...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Dobrze. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Wiadomo, że chodzi...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Nie zmieni się sens.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak. Sens się nie zmieni, tylko kwestia odpowiedniego zapisu, ale wiemy, o co chodzi, że istoty to nie zmienia. To w ramach delegacji.

Czyli art. 101 został rozpatrzony. Art. 102, z tą sugestią, jak przed chwilą powiedzieliśmy. Uwaga – Biuro Legislacyjne. Do 102. Tak jak powiedzieliśmy przed chwilą, że w delegacji 101 i 102...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Po prostu, w uzgodnieniu z ministerstwem, ale jeżeli to będzie przekraczało nasz mandat, to uzgodnioną wersję przedstawimy na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Oczywiście. Dobrze. Rząd – tak jak było...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Zgadzam się z tym podejściem.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak więc art. 102 został rozpatrzony...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

101, teraz idziemy do 102.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Mówiliśmy właśnie o 102.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
102 bez uwag pewnie....

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Ale to chyba też była kwestia 102.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Do 102 nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dobrze. To art. 102 został rozpatrzony. Art. 103.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 103 został rozpatrzony. Art. 104.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 104. Art. 105.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 105. Art. 106.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 106. Art. 107.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 107. Art. 108.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 108. Art. 109.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 109. Art. 110.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 110. Art. 111.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 111. Art. 112.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Został rozpatrzony art. 112. Art. 113.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 113 został rozpatrzony. Art. 114.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 114 został rozpatrzony. Art. 115.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
A czy poprawka do art. 114 jest wycofana? Tak. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Wycofana. Dobrze. Art. 114 został rozpatrzony. Art. 115.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 115 został rozpatrzony. Art. 116.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 116 został rozpatrzony. Przechodzimy do rozdziału 5 „Samorząd ratowników medycznych”. Art. 117.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 117 został rozpatrzony. Art. 118.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 118 został rozpatrzony. Art. 119.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 119 został rozpatrzony. Art. 120.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 120 został rozpatrzony. Art. 121.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 121 został rozpatrzony. Art. 122.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 122 został rozpatrzony. Art. 123.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 123 został rozpatrzony. Art. 124.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 124 został rozpatrzony. Art. 125.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 125 został rozpatrzony. Art. 126.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 126 został rozpatrzony. Art. 127.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 127 został rozpatrzony. Art. 128.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 128 został rozpatrzony. Art. 129.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 129 został rozpatrzony. Art. 130.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 130 został rozpatrzony. Art. 131.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 131 został rozpatrzony. Art. 132.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 132 został rozpatrzony. Art. 133.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 133 został rozpatrzony. Art. 134.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 134 został rozpatrzony. Art. 135.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 135 został rozpatrzony. Art. 136.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Przechodzimy do rozdziału 6 „Rejestry ratowników medycznych”. Art. 137.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 137 został rozpatrzony. Art. 138.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 138 został rozpatrzony. Art. 139.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 139 został rozpatrzony. Art. 140.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 140 został rozpatrzony. Art. 141.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 141 został rozpatrzony. Art. 142.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Brak uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 142 został rozpatrzony. Art. 143.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 143 został rozpatrzony. Art. 144.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 144 został rozpatrzony. Art. 145.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 145 został rozpatrzony. Art. 146.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 146 został rozpatrzony. Art. 147.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 147 został rozpatrzony. Art. 148.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 148 został rozpatrzony. Art. 149.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 149 został rozpatrzony. Art. 150.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 150 został rozpatrzony. Przechodzimy do rozdziału 7 „Odpowiedzialność zawodowa ratowników medycznych”. Art. 151.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 151 został rozpatrzony. Art. 152.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 152 został rozpatrzony. Art. 153.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 153 został rozpatrzony. Art. 154.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 154 został rozpatrzony. Art. 155.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 155 został rozpatrzony. Art. 156.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 156 został rozpatrzony. Art. 157.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 157 został rozpatrzony. Art. 158.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 158 został rozpatrzony. Art. 159.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 159 został rozpatrzony. Art. 160.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 160 został rozpatrzony. Art. 161.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 161 został rozpatrzony. Art. 162.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 162 został rozpatrzony. Art. 163.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 163 został rozpatrzony. Art. 164.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 164 został rozpatrzony. Art. 165.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 165 został rozpatrzony. Art. 166.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 166 został rozpatrzony. Art. 167.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 167 został rozpatrzony. Art. 168.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 168 został rozpatrzony. Art. 169.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 169 został rozpatrzony. Art. 170.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 170 został rozpatrzony. Art. 171.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 171 został rozpatrzony. Art. 172.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 172 został rozpatrzony. Pięknie. Art. 173.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Szanowni państwo, jeżeli chodzi o art. 173, mamy pewne wskazanie, bo przepis jest dosyć długi i przez to może mało czytelny. Natomiast pragniemy wskazać, że jeżeli dobrze to czytamy, to tutaj mamy taką sytuację, kiedy „ratownik medyczny, którego dotyczy postępowanie lub obwiniony, popełnił ciężkie przewinienie zawodowe", a potem, w dalszej części przepisu, mamy „a rodzaj tego przewinienia wskazuje, że wykonywanie przez obwinionego zawodu ratownika medycznego". Czy tutaj nie wystarczy skreślić wyraz „obwinionego", bo jak rozumiemy, ratownikowi medycznemu, który ma postępowanie, a jeszcze nie jest obwiniony, i obwinionemu, czyli drugiej osobie, w sytuacji, kiedy wykonywanie przez nich obu zawodu ratownika medycznego zagraża bezpieczeństwu pacjenta, będzie można wydać postanowienie o tymczasowym zawieszeniu? Czy...?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Popieramy uwagę Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Czy to wymaga głosowania?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Czy ewentualnie państwo uważają, że wystarczy zostawienie formuły „że wykonywanie zawodu ratownika medycznego", czyli skreślimy „przez obwinionego"?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Dokładnie tak.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Tak. Intencja jest słuszna, wydaje się. Czy wymaga przegłosowania? Czy ktoś jest przeciw?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Jeżeli nie ma sprzeciwu. Nam się wydawało, że w przepisie o tym powinno być...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dobrze. Czyli art. 173 został rozpatrzony. Art. 174.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 174 został rozpatrzony. Art. 175.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 175 został rozpatrzony. Art. 176.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 176 został rozpatrzony. Art. 177.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 177 został rozpatrzony. Art. 178.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 178 został rozpatrzony. Art. 179.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 179 został rozpatrzony. Art. 180.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 180 został rozpatrzony. Art. 181.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 181 został rozpatrzony. Art. 182.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 182 został rozpatrzony. Art. 183.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 183 został rozpatrzony. Art. 184.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 184 został rozpatrzony. Art. 185.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 185 został rozpatrzony. Art. 186.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 186 został rozpatrzony. Art. 187.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 187 został rozpatrzony. Art. 188.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 188 został rozpatrzony. Art. 189.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 189 został rozpatrzony. Art. 190.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 190 został rozpatrzony. Art. 191.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 191 został rozpatrzony. Art. 192.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 192 został rozpatrzony. Art. 193.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 193 został rozpatrzony. Art. 194. Biuro?

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 194 został rozpatrzony. Art. 195.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 195 został rozpatrzony. Art. 196.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 196 został rozpatrzony. Art. 197.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 197 został rozpatrzony. Art. 198.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 198 został rozpatrzony. Art. 199.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 199 został rozpatrzony. Art. 200.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 200 został rozpatrzony. Art. 201.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 201 został rozpatrzony. Art. 202.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
201, bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Tak, tak. 202 teraz.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag. 201.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Jesteśmy już przy 202.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
202? To przepraszam. Również bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Dziękuję bardzo. Art. 202 został przyjęty. Art. 203.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Art. 203 został przyjęty. Art. 204... Przepraszam, został rozpatrzony – 203. 204.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Art. 204 został rozpatrzony. Idzie tak pięknie, jak w ratownictwie medycznym – szybko, sprawnie.

Rozdział 8 „Przepisy karne". Art. 203.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Art. 205 został rozpatrzony.

Rozdział 9 „Zmiany w przepisach obowiązujących, przepisy przejściowe i przepis końcowy". Art. 206.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Art. 206 został rozpatrzony. Art. 207.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Art. 207 został rozpatrzony. Art. 208... Przepraszam, 207. Czy tak? 208, bardzo proszę.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność" Kacper Mazurkiewicz:

NSZZ „Solidarność", Kacper Mazurkiewicz. Ten zapis to jest to, o czym wspominałem wcześniej, o udzielaniu świadczeń bez zgody opiekuna prawnego. Tutaj, jak widzimy, jest odniesienie do przepisów z ustawy o zawodzie lekarza – art. 33 i 34, dalej jest art. 57 ustawy – to tam, odnośnie do czego wcześniej się wypowiadałem a propos tej ustawy. Chciałbym poprosić czy może zasugerować, żeby było analogicznie jak w ustawie o zawodzie lekarza, żeby był podobny zapis, tak jak art. 34. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Może Biuro Legislacyjne, bo na razie to nie jest żadna poprawka, tylko dyskutujemy.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

To znaczy, my potrzebujemy czasu, żeby znaleźć art. 34 w ustawie o zawodzie lekarza... To ja nie rozumiem, jak analogicznie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Art. 34. Czy rząd już ma..?

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Szanowni państwo, chodzi mi o zapis. W art. 34, w ustawie o zawodzie lekarza, w ust. 7 jest napisane, że lekarz może wykonać czynności bez zgody przedstawiciela ustawowego bądź zgody właściwego sądu, gdy zwłoka spowodowana postępowaniem w sprawie uzyskania zgody groziłaby pacjentowi niebezpieczeństwem utraty życia, ciężkiego uszkodzenia ciała lub ciężkiego rozstroju zdrowia. W takim przypadku lekarz ma obowiązek, o ile jest to możliwe, zasięgnąć opinii drugiego lekarza, w miarę możliwości tej samej specjalności. No i o wykonywanych czynnościach lekarz niezwłocznie zawiadamia przedstawiciela ustawowego, opiekuna faktycznego lub sąd opiekuńczy. To jest to, co wspominałem, tylko że my w pogotowiu mamy czasem minuty i dziecko albo starsza osoba może leżeć na podłodze w kuchni i my nie mamy czasu na konsultacje z sądem... Właśnie, ta sama sytuacja, a nie chciałbym, żeby była ta sama sytuacja...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze, ale nie dyskutujmy...

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Ale w pogotowiu może nie być lekarza i są powiaty, gdzie nie ma zespołów z lekarzem.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Już pan przedstawił swoją kwestię. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Proponuję jednak zostawić to tak, jak jest w tym zapisie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Jeszcze Biuro. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:

Panu chyba chodzi o to, że tu jest zapis okej, tylko żeby te zasady przeprowadzania badania wpisać u ratowników. Czy tak? To, o co pan wcześniej pytał. Ale to trzeba było wtedy...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

To merytoryczny przepis.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To znaczy, pan już wtedy to sugerował i teraz jest konsekwentny, ale rozumiem, że jest...

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

...rozumiem.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. W każdym razie żadnej poprawki nie ma. Przechodzimy do...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dlatego nam się wydaje, że ta pana propozycja... Rozumiem, żeby przygotować jakiś przepis, który odpowiadałby treściom art. 34 ustawy o zawodzie lekarza i to dać, na przykład, jako art. 57a do naszej nowej ustawy. Czy tak? Coś takiego, bo my rozmawialiśmy o 57, ale to chodziło o to, kiedy opiekun nie wyraża zgody na świadczenia i że sąd wtedy...

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Tak, o to mi chodziło. Chciałbym, żeby to jeszcze raz wybrzmiało w tym miejscu, gdzie to jest tak ładnie zebrane. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Czyli praktycznie na razie zostawiamy tak, jak jest i nie mamy żadnych poprawek. Mogę więc stwierdzić, że art. 208 został rozpatrzony. Art. 209.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Stwierdzam, że art. 209 został rozpatrzony. Art. 210.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 210 został rozpatrzony. Art. 211.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 211 został rozpatrzony. Art. 212.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 212 został rozpatrzony. Art. 213.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 213 został rozpatrzony. Art. 214.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 214 został rozpatrzony. Art. 215.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 215 został rozpatrzony. Art. 216. Biuro?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 216 został rozpatrzony. Art. 217.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 217 został rozpatrzony. Art. 218.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 218 został rozpatrzony. Art. 219.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 219 został rozpatrzony. Art. 220.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 220 został rozpatrzony. Art. 221.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 221 został rozpatrzony. Art. 222.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 222 został rozpatrzony. Art. 223.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Pan przewodniczący Rajmund Miller.

Poseł Rajmund Miller (KO):
To jest ostatni artykuł, który mówi o tym, kiedy będzie wprowadzona ustawa... Nie?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Nie, nie.

Poseł Rajmund Miller (KO):
Przepraszam.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Przed dniem wejścia w życie. Czyli na razie nie. Zatem 223 został rozpatrzony. Art. 224.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Bez uwag. Art. 224 został rozpatrzony. Art. 225.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Bardzo proszę.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:
NSZZ „Solidarność”, Kacper Mazurkiewicz. Chciałbym zapytać, w jaki sposób, bo to jest jakby nieuściślone... Rozumiem, że wskazywać będą związki zawodowe i stowarzyszenia liczące co najmniej po 500 ratowników medycznych, ale nie jest uściślone, ile takich osób będą mogły wskazać poszczególne związki albo od czego to będzie zależne.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Czy w rozporządzeniu będą takie kwestie, czy to jest zbyt szczegółowe?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
W zarządzeniu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Traktujemy tę czynność jako techniczną. Zwrócimy się do przedstawicieli związków zawodowych o przedstawienie kandydatów i zakładamy, że... Nie, nie ma żadnego rozporządzenia...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Zarządzenie?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:
Są tylko zapisy w art. 225 „W skład Komitetu wchodzi nie więcej niż 25 osób”.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Czyli można stwierdzić, że art. 225 został rozpatrzony. Art. 226.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):
Art. 226 został rozpatrzony. Art. 227. Wiem, że Biuro Legislacyjne ma tutaj pewne kwestie.

Legislator Urszula Sęk:

Tak, tu mamy poprawkę, bo wydaje nam się, że zbyt daleko idące jest, żeby komitet miał prawo przyznawania prawa wykonywania zawodu, gdyż on jest właśnie tylko do przeprowadzenia pierwszych wyborów. Proponujemy też, żeby odróżnić rejestr, który będzie później prowadziła Krajowa Rada Ratowników Medycznych od tego jakby czasowego i nazwać go spisem, że to jest spis tylko w celu przeprowadzenia tych pierwszych wyborów samorządu zawodowego.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czy pani mecenas proponowałaby konkretny zapis?

Legislator Urszula Sęk:

Tak. To jest całe nowe brzmienie – art. 227 i konsekwencje w 229...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To jest to, na co my państwu daliśmy upoważnienie. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:

Nie. To jest na oddzielnej kartce...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

A, poprawka. Rozumiem, czyli tę poprawkę zgłosi pan przewodniczący Piecha.

Legislator Urszula Sęk:

...bo ta ma charakter merytoryczny, natomiast jest też ustalona ze stroną rządową.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Jasne.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Potwierdzam.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czyli pan przewodniczący Piecha. Proszę o poprawkę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Chciałbym oczywiście zgłosić, bo to jest słuszna sprawa, żeby komitet niekoniecznie musiał rozpatrywać wnioski o przyznanie wpisu... „Do zadań Komitetu" – takie będzie brzmienie tego artykułu w ust. 1 – „należy: dokonywanie wpisów do rejestru ratowników medycznych...", „prowadzenie spisu" a nie rejestru, „zorganizowanie i zwołanie zgromadzeń..." itd. itd., czyli wszystkie sprawy porządkowe. Ta poprawka jest państwu dostarczona. Ona ma jeszcze konsekwencje w art. 229.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Wszyscy państwo mają tę poprawkę, bo jest ona dostarczona w formie pisemnej.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Chodzi o to, żeby komitet nie był tym, czym będzie rada. Rada będzie oficjalnym, ustawowym organem, a komitet jest tylko w celu przeprowadzenia i zorganizowania...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Jest to komitet organizacyjny...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze. Wszyscy to rozumiemy i w takim razie zagłosujemy nad tą poprawką. Kto jest za poprawką pana przewodniczącego Piechy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka uzyskała akceptację.

Czy mamy jeszcze jakieś uwagi do art. 227? Nie ma uwag. Czyli art. 227 z poprawką został rozpatrzony. Art. 228.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Art. 228 został rozpatrzony. Art. 229 z tą uwagą...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Rozumiem, że to jest konsekwencja...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

To jest konsekwencja i to jest już uzgodnione.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak, z uwagą pana przewodniczącego i Biura Legislacyjnego. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Stwierdzam, że art. 229 został przyjęty. Art. 230.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Stwierdzam, że art. 230 został rozpatrzony. Uwaga, art. 231. To jest przedostatni artykuł.

Legislator Urszula Sęk:

Biuro ma pytanie odnośnie do 231...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak.

Legislator Urszula Sęk:

...bo to jest przepis podtrzymujący dotychczasowe akty wykonawcze. Zasadą jest, że te akty...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Jest poprawka, pani mecenas.

Legislator Urszula Sęk:

Aha, no dobrze.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Poprawka jest wszystkim dostarczona.

Legislator Urszula Sęk:

Należy większą liczbę tych aktów podtrzymać.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Poprawka została wypracowana i przez ministrów i przez Biuro Legislacyjne. „Art. 231. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 11 ust. 11 i 12, art. 11b ust. 12 i 13 oraz art. 12e ustawy zmienianej w art. 207...” – a art. 207 dotyczył ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym – „zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 34 /.../ niniejszej ustawy, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy”. Jest to dokładnie sekwencja zdarzeń, jakie muszą nastąpić, żeby utrzymać pewne przepisy, a ta przejściówka nie może trwać dłużej niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Proszę o opinię Biura Legislacyjnego i rządu.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Kwestia merytoryczna. Jeśli jest taka celowość, żeby więcej tych aktów wykonawczych podtrzymać, to oczywiście tak. Nie widzimy nic przeciwko temu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Pozytywna.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo. Czyli głosujemy.

Kto jest za poprawką pana przewodniczącego Bolesława Piechy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji podkomisji.

Stwierdzam, że art. 231 został rozpatrzony. Art. 232. Uwaga, artykuł końcowy. Pan przewodniczący.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, zgłaszam poprawkę na wniosek złożony do mnie przez środowisko ratowników medycznych. Poprawka brzmi w następujący sposób: „Art. 232 nadaje się nr 233, wprowadza się nowy artykuł na jego miejsce o nr 232, którzy brzmi: «Ustanawia się dzień 8 września Dniem Ratownika Medycznego»”.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Przecież ratownik medyczny ma ustanowiony...

Poseł Rajmund Miller (KO):

Jest międzynarodowy dzień. Środowisko chciałoby mieć własny Dzień Ratownika Medycznego. Zgłaszam tę poprawkę na wniosek środowiska.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Nie wiem, czy w tej ustawie...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

W ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym z 2006 r. ustanowiliśmy Dzień Ratownictwa Medycznego, a teraz...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Może być. Nie widzę powodu...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Oczywiście. Czyli jeszcze raz, panie przewodniczący. Mam nadzieję, że patrona nie będziemy zmieniać. Patrona ratownictwa medycznego i ratownika medycznego chyba nie będziecie zmieniać. Czy tak?

Poseł Rajmund Miller (KO):

Takiego wniosku nie otrzymałem, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

To dobrze.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Proponujemy art. 232 nadać nr 233, natomiast jako art. 232 wprowadzić artykuł o zapisie: „Ustanawia się dzień 8 września Dniem Ratownika Medycznego”.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

A dlaczego 8 września?

Poseł Rajmund Miller (KO):

Proszę stronę społeczną o uzasadnienie.

Prezes-elekt PTRM Ireneusz Szafraniec:

Prosimy w związku z tym, że pochylamy się nad ustawą o zawodzie ratownika medycznego. Uważamy, że 8 września to jest dzień wejścia ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym w 2006 r. Chcielibyśmy, żeby ten samorząd miał również swoją okazję święcić dzień ratownika 8 września.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Szczerze mówiąc to jest trochę miodzik na moje serce, bo 8 września 2006 r. byłem współautorem tej ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym a jednocześnie posłem sprawozdawcą, wespół z panem ministrem Jarosławem Pinkasem. Zresztą, pan Robert Gałązkowski siedzi tutaj chyba, jak widzę. Czy tak? Nie, nie ma. Też pan dyrektor Roman Pałka. Wtedy wszyscy byliśmy bardzo zaangażowani w ustawę o Państwowym Ratownictwie Medycznym. Zresztą ustanowiliśmy też Dzień Ratownictwa Medycznego, patrona św. Gerarda czy błogosławionego Gerarda...

W takim razie, głosujemy. W takim razie, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, jeśli państwo wyrażą zgodę i zechcą taki dzień ustanowić, to my poprosilibyśmy tylko o zgodę na zarezerwowanie sobie prawa zdecydowania, gdzie my to umiejscowimy, czy może gdzieś w przepisach ogólnych, a nie jako przedostatni. Dobrze?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Jeżeli zaakceptujemy, poprawka przejdzie.

Legislator Urszula Sęk:

Na przykład, w innych ustawach widzimy, że jest to, że dzień taki i taki ustanawia się dniem, no ale to już jest tylko formuła, czy zaczniemy od tego. Tak więc, jeślibyśmy taką delegację od państwa uzyskali, to zrobiliśmy to najlepiej jak...

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tę delegację uzyska Biuro Legislacyjne, jeśli to przegłosujemy. Czy tak? Jeżeli zaakceptujemy, poprawka przejdzie.

Legislator Urszula Sęk:

Tak.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Czyli głosujemy nad poprawką pana przewodniczącego Rajmunda Millera.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To znaczy, bez określenia konkretnego numeru artykułu.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Tak, ale to już Biuro Legislacyjne... Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ooo, jednogłośnie. To serdeczne gratulacje – 8 września Dzień Ratownika Medycznego.

W takim razie przechodzimy... 232 i teraz przechodzimy do całości. Czy tak?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Nie, 232.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Jeszcze wejście w życie.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

232 teraz. Czy są uwagi?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Rząd. Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Stwierdzam, że art. 232 został przyjęty. W takim razie rozpatrzyliśmy wszystkie artykuły.

Teraz przechodzimy do przyjęcia całego projektu ustawy z przyjętymi poprawkami. Poddaję więc pod głosowanie wniosek o przyjęcie całego projektu ustawy z przyjętymi poprawkami.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ustawa została przyjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Cała podkomisja wyraża akceptację. Stwierdzam, że projekt ustawy został przyjęty przez podkomisję.

Bardzo proszę, panie przewodniczący. Jeszcze wybór sprawozdawcy.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Nie trzeba wyboru sprawozdawcy, ale chciałbym pogratulować ratownikom medycznym. Nie byłem zwolennikiem ustaw, akurat jeśli chodzi o zawody medyczne, ale dopięliście swego, gratuluję. Natomiast oczywiście zawsze będziemy czymś się różnić. Wydaje mi się, że ten zawód został doceniony zwłaszcza w ostatnich kilku latach.

Taka uwaga do państwa, bo chodziło mi o te sprawy udzielania pomocy bez wyrażonej zgody. To jest bardzo niebezpieczny przepis, dla ratowników również, dla lekarzy również. Ja, panie przewodniczący, nie upierałbym się więc przy przyjęciu tego. Te kompetencje, które wydają się takie ważne – bo ja mogę udzielać pomocy bez zgody – są bardzo często bardzo niebezpieczne, o czym lekarze wiedzą doskonale.

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Jeśli państwo pozwolą, chciałbym odnieść się do tych słów, były skierowane do mnie. Proszę powiedzieć, co zrobić, kiedy dziecko ma zatrzymanie krążenia, a rodzice mówią – proszę wyjść. Co zrobić, kiedy złamie nogę albo ma gorączkę, a rodzice powiedzą – wynocha, wynoście się stąd, to jest moje dziecko. Tu pojawia się kłopot. Co zrobić, kiedy starsza osoba cierpi i jest chora...?

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze, chwileczkę. Rozumiemy to, panie przewodniczący...

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Chciałbym się do tego odnieść.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

...jesteśmy lekarzami...

Członek KS Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność” Kacper Mazurkiewicz:

Ale musimy pomóc.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Te sytuacje, te kwestie są bardzo trudne. One są bardzo złożone. Niejednokrotnie emocjonalne. Oczywiście to zależy od wielu aspektów, sytuacji.

Proszę państwa, kończymy. Ja też dwa słowa albo dwa zadania. Oczywiście proszę przyjąć do wiadomości, że to jest wyraz wdzięczności i szacunku dla zawodu ratownika medycznego. Ja dziękuję bardzo panu ministrowi Piotrowi Bromberowi, ale też na ręce pana ministra Adama Niedzielskiego składam wielkie podziękowania, bo wiem, że to była dość długa praca i bardzo akceptowalna – jak bym powiedział – przez wszystkich. Ja myślę, że to jest też zwycięstwo takiej dobrej sprawy, kwestia ofiarności, pracowitości, odpowiedzialności. Ratownik medyczny pracuje pod presją czasu.

Piszemy też historię ratownictwa medycznego w Polsce, bo po raz pierwszy dajemy historię w aspekcie samorządu zawodowego ratowników medycznych, jest to więc wielka sprawa. Gratuluję więc serdecznie i dziękuję. I jeszcze raz powtarzam – to nie tylko podniesienie rangi i prestiżu zawodu, powołania ratownika medycznego, ale też wielki

szacunek i podziękowanie dla państwa, wielka wdzięczność. Jeszcze pani przewodnicząca Anna Kwiecień.

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Szanowni państwo, panie ministrze, panie przewodniczący, wielce szanowni państwo – panie i panowie pracujący w ratownictwie medycznym, ja też uważam, że dzisiaj to jest wielkie święto zawodu ratownika medycznego. Chciałabym zwrócić uwagę na jedną rzecz, szanowni państwo. Proszę mi wierzyć, że każda ustawa, zarówno związana z zawodem lekarza, jak i pielęgniarek, to jest wypracowany konsensus. To nie jest tak, że wszystko, co chciałby każdy z zawodów, żeby było w ustawie o zawodzie, pojawia się. Zawsze trzeba znaleźć ten środek. I naprawdę tego, że państwo mają dzisiaj tę ustawę i że ją przeprocedowaliśmy, przede wszystkim sobie możecie pogratulować. To jest wielkie wasze zwycięstwo. Proszę się z tego cieszyć, bo nigdy nie jest tak, że wszystkie propozycje czy poprawki znajdują się...

Proszę mi wierzyć, każda ustawa to jest przede wszystkim umiejętność osiągania konsensusu. Gratuluję panom z całego serca. Gratuluję wszystkim ratownikom. Myślę, że to wielka ustawa. Gratuluję też opozycji, kolegom, za naprawdę spokojną, merytoryczną pracę. Ale przede wszystkim dziękuję ministerstwu, panu ministrowi – chapeau bas wobec pana i wszystkich pracowników za tę wielką pracę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję bardzo wszystkim paniom posłankom, panom posłom z podkomisji. Bardzo serdecznie dziękuję za merytorykę, za spokój, brak emocji. Natomiast myślę, że jest to nasz wspólny sukces. Jeszcze raz panie ministrze – pan minister Piotr Bromber – serdeczne podziękowania za serce, za pracę, za pewną koncepcję i determinację, bo tak jak pan minister ponaglał do pracy nad tą ustawą, to rzadko się zdarza. Bardzo serdecznie dziękuję całemu zespołowi Ministerstwa Zdrowia. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie podkomisji.